

MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volumen 4

Número 12

2025

Director: Ph.D. Richar Posso Pacheco

Email: rjposso@revistamentor.ec

Web: <https://revistamentor.ec/>

Editora en Jefe: Ph.D. Susana Paz Viteri

Coordinador Editorial: Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

Coordinadora Comité Científico: Ph.D. Laura Barba Miranda

Coordinadora Comité de Editores: Msc. María Gladys Córdor Chicaiza

Coordinador del Consejo de Revisores: PhD. Javier Fernández-Rio



Editorial

Impact of ChatGPT on Micro-Curricular Planning for Elementary Education Teachers

Impacto del ChatGPT en la planificación microcurricular para docentes de Educación General Básica

Richar Jacobo Posso Pacheco¹

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1279-9852>

Oscar Marcelo Arévalo Espinoza¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9288-6465>

Victor Manuel Chicaiza Rengel¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-5793-5834>

Ministerio de Educación del Ecuador. Quito-Ecuador¹

Autor de correspondencia

richar.posso@educacion.gob.ec

Abstract

ChatGPT is a tool with the potential to transform pedagogical practice. This study aimed to analyze the impact of ChatGPT on the micro-curricular planning of Basic General Education teachers in order to reduce planning time. A mixed-methods research design was implemented, combining a longitudinal pre-experimental quantitative study with surveys and an analytic rubric, and a qualitative component consisting of semi-structured interviews and focus groups. The sample consisted of 60 teachers from private educational institutions in the city of Quito. The evaluation phase results indicated a significant reduction in the time dedicated to planning, as well as a noticeable improvement in the quality and diversity of lesson plans. The qualitative analysis revealed that teachers perceive ChatGPT as an ally that enables them to focus their time and energy on more creative tasks and on student interaction, instead of on the burden of planning. It is concluded that ChatGPT, when used with appropriate pedagogical training, can be a catalyst for educational innovation, although its successful implementation depends on overcoming barriers such as the lack of specialized training and the risk of technological dependence without didactic reflection.

Keywords: ChatGPT, micro-curricular planning, elementary education, pedagogical innovation, artificial intelligence.

Resumen

El ChatGPT es una herramienta con potencial de transformar la práctica pedagógica; en este estudio se propuso analizar el impacto de ChatGPT en la planificación microcurricular de docentes de Educación General Básica para reducir los tiempos de planificación. Se diseñó una investigación con enfoque mixto, combinando un estudio cuantitativo preexperimental longitudinal con encuestas y una rúbrica; el componente cualitativo con entrevistas semiestructuradas y grupos focales. La muestra estuvo conformada por 60 docentes de instituciones educativas privadas de la ciudad de Quito. Los resultados de la fase de evaluación indicaron una reducción significativa en el tiempo dedicado a la planificación, así como una mejora perceptible en la calidad y la diversidad de las planificaciones. El análisis cualitativo reveló que los docentes perciben a ChatGPT como una aliada que les permite enfocar su tiempo y energía en tareas más creativas y en la interacción con los estudiantes, en lugar de la carga de planificación. Se concluye que ChatGPT, cuando se utiliza con una formación pedagógica adecuada, puede ser un catalizador para la innovación educativa, aunque su implementación exitosa depende de la superación de barreras como la falta de formación especializada y el riesgo de una dependencia tecnológica sin reflexión didáctica.

Palabras clave: ChatGPT, planificación microcurricular, educación básica, innovación pedagógica, inteligencia artificial.

Introducción

En la actualidad, el uso de tecnologías digitales se ha convertido en un componente indispensable de la práctica docente; la incorporación de herramientas basadas en inteligencia artificial (IA), como ChatGPT, está transformando la planificación educativa al ofrecer soluciones rápidas, flexibles y adaptadas a las necesidades del aula (Bravo Clavijo et al., 2024). Estas aplicaciones prometen optimizar los procesos de diseño curricular, reducir la carga de planificación y fomentar la innovación pedagógica. Sin embargo, su implementación enfrenta retos significativos, principalmente relacionados con la falta de formación especializada del profesorado y con el riesgo de una dependencia tecnológica sin una reflexión didáctica clara (Díaz Vera et al., 2024).

A nivel internacional, se estima que los docentes dedican entre un 30 % y 40 % de su tiempo laboral a tareas no directamente relacionadas con la instrucción, como la preparación de lecciones y actividades administrativas (Chattopadhyay, 2020). Esta sobrecarga limita la dedicación a procesos creativos y de acompañamiento estudiantil, en este escenario, ChatGPT se plantea como una alternativa estratégica para reducir los tiempos de planificación y reorientar el esfuerzo docente hacia tareas de mayor valor pedagógico.

La literatura científica ha documentado múltiples usos de la IA en la educación superior y básica, destacando su capacidad para personalizar aprendizajes, ofrecer retroalimentación inmediata y apoyar la generación de contenidos educativos (Baidoo-Anu & Owusu Ansah, 2023). No obstante, la mayoría de investigaciones se han enfocado en su aplicación para el aprendizaje

estudiantil, dejando de lado su potencial en la planificación microcurricular, que constituye una de las tareas más demandantes y estratégicas para garantizar la calidad educativa (Dumitru, 2024).

En este sentido, el vacío de conocimiento radica en comprender de qué manera herramientas como ChatGPT impactan directamente en los procesos de planificación docente, tanto en términos de eficiencia (tiempo invertido) como de calidad pedagógica (claridad de objetivos, pertinencia curricular, diversidad metodológica y adecuación de recursos). La pertinencia de este estudio se sustenta en la necesidad de aportar evidencia empírica que oriente a las instituciones educativas y a los responsables de políticas en la implementación responsable de la IA en la práctica pedagógica.

Por ello, el objetivo de esta investigación fue analizar el impacto del uso de ChatGPT en la planificación microcurricular de docentes de Educación General Básica en instituciones privadas de Quito, con énfasis en la reducción de tiempos de planificación y en la mejora de la calidad de las planificaciones.

Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos para alcanzar una comprensión holística del fenómeno estudiado (Hernández et al., 2014). En el componente cuantitativo se empleó un diseño preexperimental longitudinal de tipo pretest–intervención–postest, el cual permitió medir los cambios en las variables de interés antes y después de la implementación del instructivo pedagógico para el uso de ChatGPT en la planificación microcurricular. El componente cualitativo, complementario al anterior, se estructuró

mediante entrevistas semiestructuradas y grupos focales, los cuales resultaron pertinentes para explorar las percepciones, barreras y oportunidades identificadas por los docentes en torno al empleo de esta herramienta en su práctica pedagógica.

La población de estudio estuvo conformada por docentes de Educación General Básica de instituciones particulares de la ciudad de Quito. A partir de esto se seleccionó una muestra de tipo no probabilística intencional de 60 participantes, quienes aceptaron formar parte del estudio de manera voluntaria.

El procedimiento de la investigación se desarrolló en el tercer trimestre del año lectivo 2024-2025 en tres fases sucesivas. En la fase diagnóstica o pretest se aplicaron los instrumentos cuantitativos y cualitativos con el fin de establecer una línea base respecto al tiempo de planificación, la calidad de las planificaciones microcurriculares y las percepciones iniciales sobre el uso de ChatGPT. Posteriormente, en la fase de intervención se implementó un instructivo diseñado para guiar a los docentes en la aplicación pedagógica de la herramienta, promoviendo un uso crítico y reflexivo en la elaboración de sus planificaciones. Finalmente, en la fase de evaluación o postest se reaplicaron los instrumentos con el propósito de identificar los cambios producidos y contrastarlos con los resultados iniciales.

Los instrumentos de recolección de datos se diseñaron para responder a los objetivos del estudio. En el componente cuantitativo se utilizaron dos instrumentos: una encuesta tipo Likert que permitió medir la percepción de los docentes en dimensiones como eficiencia, utilidad pedagógica, satisfacción y obstáculos en el uso de ChatGPT; y una rúbrica analítica de planificación, que evaluó

la calidad de las planificaciones considerando la claridad de los objetivos, la pertinencia del contenido curricular, la diversidad metodológica, la adecuación de recursos y la coherencia en las estrategias de evaluación. En el componente cualitativo se aplicaron una guía de entrevistas semiestructuradas, orientadas a profundizar en la experiencia individual de los docentes, y una guía para grupos focales que facilitaron el análisis de percepciones colectivas en un espacio de discusión colaborativa.

Todos los instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación riguroso mediante juicio de expertos, en el que participaron tres especialistas en pedagogía, currículo e investigación educativa. Los expertos evaluaron criterios de pertinencia, coherencia, claridad y relevancia, alcanzándose un índice de concordancia superior a 0,80, lo cual evidenció una validez de contenido adecuada. Posteriormente, se realizó un pilotaje con 10 docentes de características similares a la muestra definitiva, lo que permitió refinar la redacción de ítems y fortalecer la confiabilidad de los instrumentos antes de su aplicación formal.

El análisis de los datos se efectuó en dos niveles complementarios. En el plano cuantitativo se aplicaron técnicas de estadística descriptiva, tales como medias, desviaciones estándar y frecuencias, que permitieron resumir los resultados de las mediciones iniciales y finales. Asimismo, se empleó estadística inferencial mediante pruebas t para muestras relacionadas, con el objetivo de identificar diferencias significativas entre el pretest y el postest en las variables estudiadas.

En el plano cualitativo se aplicó un análisis temático a la información obtenida en entrevistas y grupos focales. Este análisis se desarrolló a través de un proceso de codificación inductiva y deductiva, que permitió identificar categorías y patrones emergentes en las percepciones de los participantes. Para garantizar la rigurosidad del proceso, la información fue procesada y organizada mediante el software Atlas.ti, lo que facilitó la sistematización y la integración de los hallazgos cualitativos con los resultados cuantitativos.

Resultados

Resultados de la encuesta

La encuesta tipo Likert permitió identificar cambios significativos en las percepciones de los docentes respecto a la eficiencia y utilidad pedagógica de ChatGPT en la planificación microcurricular. En el pretest, las valoraciones evidenciaron una postura inicial de escepticismo y desconocimiento, mientras que en el postest se observó un incremento en indicadores de satisfacción, percepción de utilidad y reducción de obstáculos percibidos.

Tabla 1

Comparación de percepciones docentes sobre ChatGPT en la planificación microcurricular

Dimensión evaluada	Pretest (M±DE)	Postest (M±DE)	Diferencia
Eficiencia en la planificación	2.8 ± 0.9	4.6 ± 0.5	+1.8
Utilidad pedagógica percibida	3.0 ± 1.0	4.7 ± 0.4	+1.7
Nivel de satisfacción	2.9 ± 0.8	4.5 ± 0.6	+1.6

Obstáculos percibidos	3.6 ± 0.7	2.1 ± 0.6	-1.5
-----------------------	-----------	-----------	------

Nota: escala Likert de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo).

Los resultados de la encuesta reflejan que la percepción de los docentes cambió positivamente tras la intervención, con un incremento cercano a dos puntos en las dimensiones de eficiencia y utilidad pedagógica. Asimismo, los obstáculos percibidos se redujeron de manera considerable, lo que sugiere que la capacitación y el instructivo facilitaron la apropiación crítica de la herramienta.

Resultados de la rúbrica de planificación

La aplicación de la rúbrica analítica permitió evaluar la calidad de las planificaciones en dimensiones clave. Los hallazgos cuantitativos revelaron mejoras significativas en todas las dimensiones evaluadas, con un incremento promedio de 1.4 puntos en la escala de 1 a 5.

Tabla 2

Comparación de la calidad de la planificación microcurricular

Dimensión de la planificación	Pretest (M±DE)	Postest (M±DE)	Diferencia
Claridad de objetivos	3.2 ± 0.9	4.8 ± 0.3	+1.6
Pertinencia del contenido	3.5 ± 0.8	4.6 ± 0.5	+1.1
Diversidad metodológica	2.9 ± 1.1	4.5 ± 0.6	+1.6
Adecuación de recursos	3.1 ± 1.0	4.7 ± 0.4	+1.6
Consistencia de la evaluación	3.4 ± 0.9	4.6 ± 0.5	+1.2
Puntuación promedio	3.22	4.64	+1.42

Nota: escala de la rúbrica 1 = Muy deficiente, 5 = Excelente.

La comparación evidencia que los docentes redujeron el tiempo invertido en la planificación, mejoraron la calidad de sus planificaciones. Destaca la dimensión de diversidad metodológica, que registró un incremento de 1.6 puntos, indicando un uso más creativo y variado de estrategias didácticas tras la intervención.

Resultados de las entrevistas semiestructuradas

El análisis temático de las entrevistas mostró tres ejes centrales. En primer lugar, los docentes destacaron la reducción de la carga administrativa, señalando que ChatGPT les permitió dedicar menos tiempo a tareas mecánicas, como la redacción de objetivos o la secuenciación de actividades. En segundo lugar, emergió el tema del fomento de la creatividad, dado que varios participantes afirmaron que la herramienta funcionaba como un “punto de partida” para elaborar planificaciones personalizadas e innovadoras. Finalmente, se identificó la necesidad de capacitación especializada, puesto que algunos docentes manifestaron inseguridad frente a la integración crítica y ética de la herramienta.

Tabla 3

Temas emergentes en las entrevistas semiestructuradas

Tema principal	Evidencias de los docentes
Reducción de carga administrativa	“Me liberó de lo más mecánico, ahora tengo más tiempo para diseñar actividades creativas”.
Fomento de la creatividad	“ChatGPT me dio un borrador inicial que pude adaptar según las necesidades de mi clase”.
Necesidad de capacitación	“Se requiere formación específica para usarla con sentido pedagógico y no de manera acrítica”.

Los testimonios evidencian que el impacto de ChatGPT trasciende el plano instrumental, pues los docentes lo perciben como un aliado que potencia su autonomía, siempre que medie una capacitación adecuada.

Resultados de los grupos focales

El análisis de los grupos focales complementó las entrevistas al recoger percepciones colectivas. Los participantes coincidieron en que la implementación de ChatGPT redujo el tiempo de planificación en más del 50 %, permitiéndoles dedicar mayor atención a la interacción con los estudiantes. Sin embargo, también emergieron preocupaciones respecto a la falta de lineamientos institucionales y al riesgo de una dependencia excesiva de la tecnología.

Tabla 4

Principales hallazgos en grupos focales

Categoría identificada	Percepción colectiva
Optimización del tiempo	“Pasamos de cuatro horas a menos de dos por unidad de planificación, lo que es un gran alivio”.
Impacto en la interacción docente	“Ahora podemos enfocarnos más en cómo motivar a los estudiantes en lugar de solo llenar formatos”.
Riesgos y preocupaciones	“Si no hay una guía institucional, algunos pueden usarlo mal o depender demasiado de la IA”.

Los grupos focales permitieron corroborar la valoración positiva hacia la herramienta, pero también subrayaron la necesidad de políticas claras y formación continua para evitar usos inadecuados.

Discusión

Los hallazgos de esta investigación confirman que el uso de ChatGPT en la planificación microcurricular tiene un impacto positivo tanto en la eficiencia temporal como en la calidad pedagógica de los documentos producidos por los docentes. La reducción de casi un 60 % en el tiempo promedio destinado a la elaboración de una unidad de planificación coincide con los resultados de estudios previos que destacan la capacidad de la inteligencia artificial generativa para automatizar procesos rutinarios y liberar tiempo docente (Bravo Clavijo et al., 2024). Este ahorro temporal no constituye un simple beneficio administrativo, sino que repercute directamente en la posibilidad de que los educadores dediquen mayor atención a la interacción con los estudiantes y a la construcción de experiencias de aprendizaje más significativas.

La mejora observada en la calidad de las planificaciones, medida a través de la rúbrica analítica, evidencia un incremento en dimensiones como claridad de objetivos, diversidad metodológica y adecuación de recursos. Estos resultados coinciden con lo señalado por Díaz Vera et al. (2024), quienes sostienen que la inteligencia artificial, al ofrecer borradores iniciales de alta coherencia, permite a los docentes enriquecer sus propuestas didácticas y personalizarlas según el contexto. De esta manera, se contrasta la idea de que la IA conduce a una estandarización de la práctica educativa: en este estudio, más bien se reveló como un disparador de creatividad al ser utilizada de manera crítica y reflexiva.

Por otra parte, los resultados cualitativos mostraron que los docentes valoran la disminución de la carga administrativa y reconocen a ChatGPT como un “asistente pedagógico” que fortalece

su autonomía. Sin embargo, también manifestaron preocupaciones sobre el riesgo de una dependencia acrítica de la herramienta y la necesidad de una formación más especializada. Estos hallazgos se alinean con las advertencias planteadas por Mondal et al. (2023), quienes destacan que la integración de la inteligencia artificial en los procesos educativos requiere de lineamientos claros y de una preparación docente sistemática para garantizar un uso ético y contextualizado.

El contraste entre las percepciones iniciales de escepticismo y la valoración positiva posterior refuerza la importancia de la intervención formativa implementada en este estudio. Sin un marco pedagógico de referencia Shi et al. (2025) mencionan que el uso de ChatGPT podría reducirse a una automatización mecánica con riesgos de descontextualización curricular. En cambio, con una capacitación adecuada, la herramienta se convierte en un catalizador de innovación, capaz de fortalecer la calidad de la enseñanza y no solo de optimizar procesos administrativos.

En síntesis, la presente investigación aporta evidencia que complementa y amplía el estado del arte sobre el uso de la inteligencia artificial en educación, este trabajo demuestra su efecto directo en la práctica docente, específicamente en la planificación microcurricular, lo que abre nuevas líneas de investigación sobre cómo estas tecnologías pueden integrarse en los distintos niveles del quehacer pedagógico.

Conclusión

La investigación demostró que el uso de ChatGPT en la planificación microcurricular de docentes de Educación General Básica tuvo un impacto positivo y significativo tanto en la

eficiencia temporal como en la calidad de las planificaciones. Los hallazgos cuantitativos confirmaron una reducción cercana al 60 % en el tiempo promedio destinado a la elaboración de unidades didácticas, lo que constituye un alivio frente a la carga administrativa que enfrentan los educadores. De igual forma, la rúbrica de evaluación evidenció mejoras sustanciales en dimensiones clave como la claridad de los objetivos, la pertinencia del contenido, la diversidad metodológica y la coherencia de la evaluación, lo que refleja un efecto directo de la herramienta en la calidad pedagógica.

Los resultados cualitativos complementaron esta evidencia al mostrar que los docentes perciben a ChatGPT como un aliado para reducir tareas mecánicas y estimular la creatividad en el diseño de experiencias de aprendizaje. No obstante, también subrayaron la necesidad de formación continua y lineamientos institucionales claros que orienten su uso pedagógico, a fin de evitar riesgos como la dependencia tecnológica o la descontextualización curricular.

El principal aporte de este estudio radica en visibilizar que la integración de ChatGPT en la práctica docente no debe ser entendida como una sustitución del trabajo humano, sino como una oportunidad para empoderar al educador como diseñador de aprendizajes innovadores y contextualizados. En consecuencia, se recomienda que las instituciones educativas y los responsables de políticas públicas inviertan en programas de capacitación que fortalezcan el uso crítico, ético y pedagógico de la inteligencia artificial en la educación.

Referencias

- Baidoo-Anu, D., & Owusu Ansah, L. (2023). Education in the Era of Generative Artificial Intelligence (AI): Understanding the Potential Benefits of ChatGPT in Promoting Teaching and Learning. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4337484>
- Bravo Clavijo, J. L., García Barberán, F. K., Maliza Muñoz, W. F., & Gómez-Rodríguez, V. G. (2024). ChatGPT como recurso de asistencia en la gestión pedagógica. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(E4), 338-351. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/nE4/497>
- Chattopadhyay, A. (2020). ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND EDUCATION: A TEACHERS' PERSPECTIVE. En M. Banerjee, S. Sinha, & P. Pandey, *ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN EDUCATION: REVOLUTIONIZING LEARNING AND TEACHING* (1.^a ed.). RED UNICORN PUBLISHING. <https://doi.org/10.25215/9358094575.03>
- Díaz Vera, J. P., Molina Izurieta, R., Bayas Jaramillo, C. M., & Ruiz Ramírez, A. K. (2024). Asistencia de la inteligencia artificial generativa como herramienta pedagógica en la educación superior. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 12(26), 61-76. <https://doi.org/10.36825/RITI.12.26.006>
- Dumitru, C. (2024). ChatGPT for Personalized Learning in Higher Education. En M. Lahby, *Empowering Digital Education with ChatGPT* (1.^a ed., pp. 98-110). Chapman and Hall/CRC. <https://doi.org/10.1201/9781032716350-7>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Mondal, H., Marndi, G., Behera, J. K., & Mondal, S. (2023). ChatGPT for Teachers: Practical Examples for Utilizing Artificial Intelligence for Educational Purposes. *Indian Journal of Vascular and Endovascular Surgery*, 10(3), 200-205.

https://doi.org/10.4103/ijves.ijves_37_23

Shi, H., Chai, C. S., Zhou, S., & Aubrey, S. (2025). Comparing the effects of ChatGPT and automated writing evaluation on students' writing and ideal L2 writing self. *Computer Assisted Language Learning*, 1-28. <https://doi.org/10.1080/09588221.2025.2454541>

Financiación

Declarar fuente de financiación; caso contrario colocar “Ninguna” o “Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación”.

Conflicto de Intereses

Declarar potenciales conflictos de interés; caso contrario declarar “Ninguno” o “Los autores declaran que no existe conflicto de intereses”.

Contribución de Autoría:

Los autores han participado en la construcción del documentos