

MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volumen 4

Número 12

2025

Director: Ph.D. Richar Posso Pacheco

Email: rjposso@revistamentor.ec

Web: <https://revistamentor.ec/>

Editora en Jefe: Ph.D. Susana Paz Viteri

Coordinador Editorial: Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

Coordinadora Comité Científico: Ph.D. Laura Barba Miranda

Coordinadora Comité de Editores: Msc. María Gladys Cóndor Chicaiza

Coordinador del Consejo de Revisores: Ph.D. Javier Fernández-Rio



Original

**Digital transformation in Physical Education assessment:
Pedagogical innovations in face-to-face and distance modalities**

**Transformación digital en la evaluación de Educación Física:
Innovaciones pedagógicas en modalidades presencial y a distancia**

Farlyn Radeyri Almonte Sánchez¹
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-8439-1798>

Ministerio de Educación, República Dominicana.
Santo Domingo-República Dominicana¹

Autor de correspondencia
farlynradeyrialmontesanchez@gmail.com

Recibido: 07-06-2025
Aceptado: 05-09-2025
Disponible en línea: 15-09-2025

Abstract

The research focused on identifying the technological pedagogical innovations that teachers implement during the assessment process in Physical Education, both in-person and distance learning, Educational District 16-07, school year 2022-2023. A quantitative approach was adopted, with a descriptive and non-experimental design, using the deductive method. The sample consisted of four teachers. A 26-item questionnaire with four dimensions was used for data collection: assessment purposes, assessed competencies, assessment strategies, and applied technological innovations. The results show that teachers prioritize the assessment of student progress and development, active participation, teaching effectiveness, and professional performance; knowledge retention and the assessment of cognitive or attitudinal aspects are less attended to. In terms of technological strategies, 50% of teachers use WhatsApp as an innovative resource, while Zoom is used by 25%, demonstrating limited and partial use of ICT. These findings reveal the need to strengthen digital literacy and promote the integration of technological tools in assessment processes in order to improve the comprehensiveness, equity, and quality of learning, adapting to the face-to-face and virtual contexts of physical education.

Keywords: physical education, assessment, innovation, pedagogy, technology.

Resumen

La investigación se centró en identificar las innovaciones pedagógicas tecnológicas que los docentes implementan durante el proceso de evaluación en Educación Física, modalidad presencial

y a distancia, Distrito Educativo 16-07, año escolar 2022-2023. Se adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo y no experimental, utilizando el método deductivo. La muestra estuvo conformada por cuatro docentes. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario de 26 ítems y de 4 dimensiones: propósitos de la evaluación, competencias evaluadas, estrategias de evaluación e innovaciones tecnológicas aplicadas. Los resultados muestran que los docentes priorizan la evaluación del progreso y desarrollo de los estudiantes, la participación activa, la efectividad de la enseñanza y el desempeño profesional; la retención de conocimientos y la valoración de aspectos cognitivos o actitudinales son menos atendidos. Para las estrategias tecnológicas, el 50% de los docentes emplea WhatsApp como recurso innovador, mientras que Zoom es utilizado por el 25%, evidenciando uso limitado y parcial de las TIC. Estos hallazgos revelan la necesidad de fortalecer la alfabetización digital y promover la integración de herramientas tecnológicas en los procesos evaluativos, a fin de mejorar la integralidad, equidad y calidad del aprendizaje, adaptándose a los contextos presenciales y virtuales de la Educación Física.

Palabras clave: educación física, evaluación, innovación, pedagogía, tecnología.

Introducción

En la era actual, marcada por el avance vertiginoso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), el ámbito educativo se encuentra en constante transformación, demandando prácticas pedagógicas innovadoras que respondan a las exigencias de un entorno cada vez más digitalizado. Este proceso ha modificado los contenidos y metodologías de enseñanza y

ha impactado en las formas de interacción entre docentes y estudiantes, así como en los mecanismos de seguimiento y evaluación del aprendizaje. En este sentido, las tecnologías digitales han irrumpido como facilitadoras del conocimiento, posibilitando la personalización de la enseñanza, la diversificación de recursos didácticos y el acceso a la educación en escenarios con limitaciones geográficas o sociales.

Sin embargo, pese a los avances en materia de digitalización educativa, la literatura evidencia un estado del arte disperso en lo que respecta a la evaluación en Educación Física, tradicionalmente vinculada a la interacción corporal directa. La emergencia de modelos híbridos, que combinan enseñanza presencial y virtual, ha planteado nuevos retos para valorar las competencias en esta área, pero aún persiste una brecha de conocimiento sobre cuáles innovaciones tecnológicas aplican los docentes en contextos concretos, cómo se integran en la práctica y que dimensiones de la evaluación transforman de manera efectiva. Esta falta de sistematización limita la construcción de referentes claros que orienten la evaluación en Educación Física hacia modelos más inclusivos, formativos y acordes con las competencias del siglo XXI.

La transformación digital en la evaluación de la Educación Física implica el uso de plataformas virtuales, aplicaciones móviles y recursos multimedia, lo cual exige redefinir la evaluación desde una perspectiva meramente calificativa hacia una visión comprensiva, participativa y centrada en el desarrollo integral del estudiante. En este proceso, el rol del docente es determinante, debido a que su capacidad para integrar innovaciones tecnológicas de forma significativa incide directamente en la calidad y equidad del aprendizaje.

Partiendo de esta realidad, la presente investigación tiene como objetivo general describir las innovaciones pedagógicas tecnológicas aplicadas por los docentes en el proceso de evaluación en el área de Educación Física, en las modalidades presencial y a distancia, del Distrito Educativo 16-07 durante el año escolar 2022-2023.

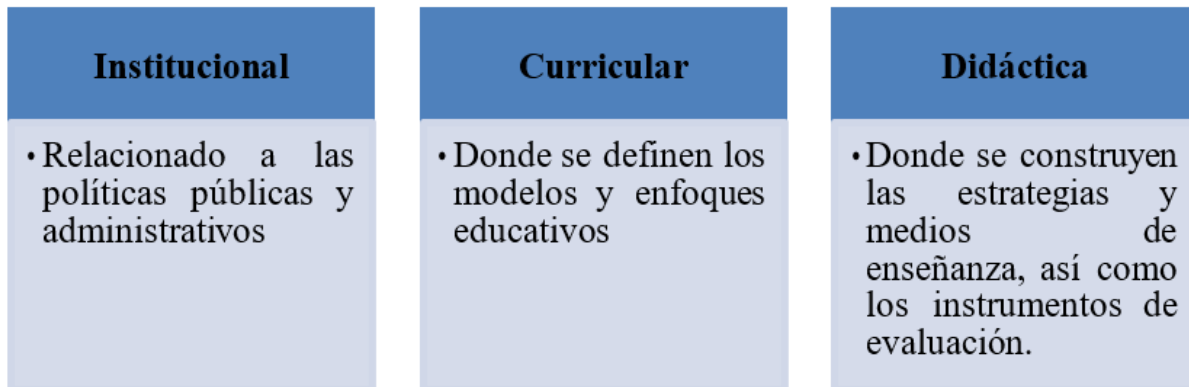
La innovación pedagógica se define como un proceso estructurado y planificado que tiene como propósito mejorar el desarrollo académico en las instituciones educativas, fundamentándose en propuestas creativas y transformadoras (Troncoso et al., 2022). Esta innovación está ligada a la evolución de las estrategias didácticas implementadas por los docentes, con el objetivo de potenciar los procesos de enseñanza y aprendizaje de manera eficaz.

Para Sarmiento (2021), innovar en el ámbito pedagógico implica la colaboración activa entre docentes y estudiantes, lo que permite lograr mejores resultados en el aprendizaje. Desde esta perspectiva, si bien los educadores son quienes lideran las transformaciones, es imprescindible que los estudiantes participen activamente para que la innovación tenga un verdadero impacto.

Existen rasgos distintivos que caracterizan a las innovaciones pedagógicas: primero, surgen a partir de una visión consensuada que busca reconfigurar la práctica docente; segundo, requieren de un esfuerzo organizado con fines de mejora educativa; tercero, implican un proceso de aprendizaje para quienes las desarrollan; y cuarto, están influidas por factores socioeconómicos e ideológicos que condicionan su implementación (Troncoso et al., 2022). Estas innovaciones pueden manifestarse en diferentes niveles del entorno escolar, permitiendo su aplicación de forma contextualizada y pertinente según las necesidades y realidades educativas (ver figura 1).

Figura 1

Niveles de aplicación de la innovación pedagógica



La innovación tecnológica se posiciona como un pilar fundamental para transformar los modelos educativos tradicionales. La integración estratégica de recursos digitales amplía las posibilidades de enseñanza y redefine las formas de aprender, demandando nuevas competencias y enfoques pedagógicos. En el campo educativo, se refiere a la integración de métodos didácticos renovadores que permiten introducir conocimientos, actitudes y perspectivas nuevas en el quehacer pedagógico del docente, facilitando cambios sustanciales en la enseñanza y el aprendizaje (López, 2018). En este sentido, las herramientas tecnológicas sirven como apoyo y constituyen una condición esencial en la transformación de los procesos formativos.

González et al. (2019) explican que el paso de una educación tradicional a una modalidad virtual implica una transformación significativa que, gracias a las tecnologías, permite innovar en los procesos académicos y mejorar los resultados obtenidos. Las TIC, en particular, han adquirido

protagonismo en los entornos escolares, puesto que fomentan una enseñanza más dinámica y adaptada a los entornos digitales en los que los estudiantes se desenvuelven.

Por su parte, Sarmiento (2021) señala que el verdadero reto para el docente no radica únicamente en enseñar, sino en diseñar estrategias innovadoras que respondan a cómo aprenden los estudiantes hoy. Por lo tanto, la innovación pedagógica mediada por tecnología exige creatividad y adaptabilidad, reconociendo las competencias digitales como un requisito tanto para los educadores como para los estudiantes. No obstante, se debe tener en cuenta que el uso efectivo de tecnologías para innovar en educación depende también de la disponibilidad de recursos materiales como dispositivos móviles o computadoras, así como del acceso a internet. Este aspecto, aunque no es el eje central de la presente investigación, representa una línea importante para futuros estudios, dado su impacto potencial en la equidad educativa.

Para García-Rosado (2022), resulta pertinente explorar como los docentes de Educación Física en las universidades de San Juan de la Maguana, parte del sistema universitario dominicano, están incorporando las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en sus procesos de enseñanza. Esta indagación se enmarca en el interés por convertir las limitaciones impuestas por el confinamiento y las restricciones sanitarias en oportunidades concretas que impulsen procesos educativos capaces de orientar el cambio y la transformación en el ámbito formativo.

Este conjunto de aportes permite evidenciar como la incorporación de las TIC en la enseñanza responde a una necesidad coyuntural derivada del confinamiento y representa una oportunidad estratégica para transformar y modernizar los procesos educativos. Por tanto, la

innovación pedagógica se consolida como un elemento clave para rediseñar los procesos de evaluación y enseñanza en Educación Física, especialmente al integrar recursos tecnológicos que atienden las necesidades formativas del presente.

La evaluación ha dejado de ser un mero instrumento de medición para convertirse en un proceso continuo y formativo que impulsa la mejora del aprendizaje. Su enfoque actual va más allá de calificar, permitiendo retroalimentar, reflexionar y redireccionar la práctica docente. Para Molina et al. (2022) la evaluación es un proceso orientado a la mejora del rendimiento de los estudiantes y a la identificación de áreas donde se requiere intervención. De este modo, permite valorar el desempeño del alumno y proporciona información relevante sobre la calidad de la enseñanza ofrecida por el docente.

El artículo resalta como la evaluación en Educación Física, cuando está mediada por prácticas pedagógicas innovadoras, se convierte en una herramienta fundamental para garantizar aprendizajes significativos y contextualizados en entornos tanto presenciales como virtuales.

Evaluar es comprender procesos. La evaluación educativa moderna tiene el propósito de diagnosticar, orientar y ajustar las estrategias pedagógicas en tiempo real, permitiendo la mejora continua del proceso de enseñanza y aprendizaje. De acuerdo con Domínguez-Rodríguez (2022), el propósito principal de evaluar es recopilar información significativa que permita observar y comprender el desarrollo del proceso educativo, con el fin de valorar si los objetivos están siendo alcanzados y realizar los ajustes necesarios para optimizar los aprendizajes. Por tanto, la evaluación

tiene una doble finalidad: verificar los logros de los estudiantes y apoyar al docente en la mejora continua de su práctica pedagógica.

En consonancia con esta visión, el artículo sostiene que la evaluación debe ser concebida como un motor de mejora constante, lo que exige enfoques pedagógicos transformadores adaptados a los nuevos escenarios educativos.

Tipos de evaluación educativa: diagnóstico, retroalimentación y certificación del aprendizaje

Comprender los tipos de evaluación permite al docente diseñar procesos pedagógicos más efectivos. Cada tipo: diagnóstica, formativa y sumativa, cumple una función específica en el ciclo educativo, contribuyendo a una enseñanza más consciente, contextualizada y significativa.

La evaluación educativa, de acuerdo a Molina et al. (2022), se estructura en tres tipos complementarios: la diagnóstica, que se aplica al inicio para identificar las condiciones previas del estudiante; la formativa, que se desarrolla durante el proceso para ofrecer retroalimentación continua y ajustar estrategias; y la sumativa, que se implementa al final para valorar los aprendizajes alcanzados y certificar competencias. Esta clasificación permite una comprensión integral del proceso evaluativo, orientando la toma de decisiones pedagógicas en función del progreso y logro estudiantil. Desde esta perspectiva, el artículo destaca la importancia de comprender y aplicar distintos tipos de evaluación como parte de una innovación pedagógica integral, que potencie la calidad educativa en la enseñanza de la Educación Física contemporánea (ver figura 2).

Figura 2

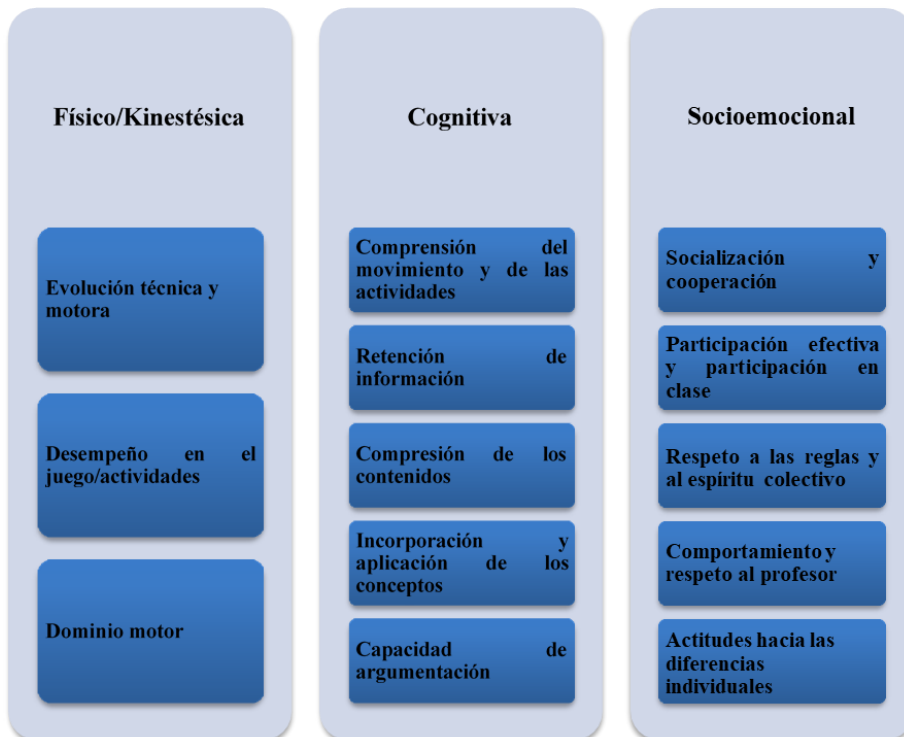
Tipos de evaluación



El entorno escolar exige la implementación de instrumentos y estrategias de evaluación que permitan a los docentes valorar con precisión el grado de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos. En este sentido, la asignatura de Educación Física no debe quedar al margen de estos procesos evaluativos, pues demanda un seguimiento sistemático y riguroso del progreso estudiantil. Para ello, es fundamental que los profesionales de la docencia que tienen a su cargo esta área disciplinar consideren un conjunto de competencias y criterios específicos que orienten su práctica evaluativa. Estos elementos resultan esenciales para medir resultados y para favorecer un aprendizaje integral y significativo, tal como se evidencia en la Figura 3.

Figura 3

Competencias a evaluar en la Educación Física



La identificación de competencias específicas como base de la evaluación constituye una apuesta por una pedagogía orientada al desarrollo integral del estudiante, lo que implica una evaluación más cualitativa, formativa y centrada en procesos, respondiendo a los principios de la innovación pedagógica al concebir la evaluación como una herramienta para mejorar el aprendizaje, promover la reflexión docente y favorecer entornos educativos más justos y eficaces.

En el ámbito de la Educación Física, la evaluación del aprendizaje no puede limitarse a un único método, debido a que la diversidad de habilidades cognitivas, prácticas y actitudinales

implicadas exige la aplicación de múltiples estrategias que respondan a las distintas dimensiones del proceso educativo. Hein y Barbosa (2020) identifican varias estrategias clave que permiten valorar de forma más completa el rendimiento y el progreso del estudiantado. Entre las principales estrategias destacan la observación sistemática que consiste en registrar de manera planificada y continua las conductas, habilidades motrices y actitudes de los estudiantes durante la práctica.

Por otra parte, las pruebas teóricas, que se utilizan para evaluar el conocimiento conceptual que los estudiantes han adquirido sobre temas vinculados con la Educación Física, tales como normas de juego, fundamentos técnicos, higiene y salud corporal, entre otros. Los trabajos escritos, seminarios o investigaciones, que fomentan el pensamiento crítico, la capacidad de análisis y la apropiación autónoma del conocimiento. Su aplicación permite al estudiante profundizar en contenidos teóricos y vincular la práctica con fundamentos científicos o pedagógicos.

Otras estrategias las constituyen las pruebas prácticas, evaluaciones centradas en la ejecución de habilidades motrices específicas, técnicas deportivas y acondicionamiento físico, que constituyen una estrategia directa y objetiva para valorar el rendimiento motor. Y las pruebas orales, que permiten examinar la comprensión verbal, la capacidad argumentativa y la expresión oral del estudiante sobre contenidos abordados en clase, en su dimensión teórica como práctica.

El uso articulado de estas estrategias, de forma coherente con los objetivos de aprendizaje, no solo favorece una evaluación más justa e inclusiva, sino que también permite atender a la diversidad del aula, reconociendo múltiples formas de demostrar el aprendizaje.

La incorporación de estrategias diversas para la evaluación en Educación Física guarda una conexión directa con los principios de la innovación pedagógica, debido a que representa una ruptura con modelos tradicionales de evaluación únicos y estandarizados. elementos centrales en el enfoque de innovación educativa que se promueve en esta investigación.

Metodología

Se optó por un enfoque de investigación de tipo descriptivo, el cual, según Bernal (2010), permite exponer, detallar o identificar hechos, situaciones y características propias de un objeto de estudio, así como orientar la elaboración de modelos, guías o prototipos. Esta elección responde a la finalidad del estudio, que consiste en describir cómo los docentes desarrollan los procesos de evaluación orientados a incorporar la innovación pedagógica y tecnológica en el aula.

El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, el cual, de acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014), se caracteriza por la recolección de datos que, mediante la medición numérica y el análisis estadístico, permiten comprobar hipótesis, identificar patrones de comportamiento y contrastar teorías. Esta elección se justifica en la medida en que la investigación trabaja con datos numéricos obtenidos a través del instrumento de recolección diseñado para tal fin.

El estudio adoptó un diseño no experimental, entendido como aquel en el que el investigador observa los fenómenos en su contexto natural sin intervenir en su desarrollo (Behar,

2008). Esta característica se ajusta al presente trabajo, debido a que no se buscó manipular las variables, sino registrar la información tal como se presentó en la realidad.

Se utilizó el método deductivo, el cual, según Abreu (2014), posibilita identificar las particularidades de una realidad específica a partir de la aplicación de principios o enunciados generales previamente establecidos en el ámbito científico. De esta manera, el análisis se orientó desde lo general hacia lo particular.

En esta investigación la población está constituida por 29 docentes de Educación Física del Distrito Educativo 16-07, año escolar 2020-2021.

Se ha trabajado con una muestra censal, que implica que se ha considerado la totalidad de los sujetos que integran la población objeto de estudio. Esta decisión metodológica se justifica en razón de que la población era reducida y accesible como para permitir su abordaje completo, sin necesidad de recurrir a técnicas de muestreo. Garantiza además una mayor precisión en los resultados, al eliminar los errores asociados a la estimación muestral y permitir un análisis más exhaustivo y representativo de las características del grupo en cuestión (ver tabla 1).

Tabla 1

Muestra.

Unidades de estudio	Población	Muestra	Porcentaje
Docentes	29	29	100%
Total	29	29	100%

Para la recolección de información se utilizó la encuesta, la cual, según Arias (2012), permite obtener datos aportados por un grupo o muestra de sujetos sobre sí mismos o respecto a un tema específico. Como instrumento se empleó el cuestionario, entendido como un conjunto de preguntas estructuradas para generar la información necesaria con el fin de alcanzar los objetivos planteados en la investigación (Bernal, 2010). Debe precisarse que el instrumento está conformado por 26 ítems con opciones de respuesta cerradas de sí, a veces y no, dividido en cuatro dimensiones: 1: Propósitos de la evaluación, 2: Competencias evaluadas, 3: Estrategias de evaluación y 4: Innovaciones tecnológicas en la evaluación.

Para la recogida y presentación de los datos, se desarrolló un proceso estructurado compuesto por varias fases que garantizaron la rigurosidad metodológica del estudio. En primer lugar, se procedió al diseño del instrumento de recolección de datos, elaborando un cuestionario acorde con los objetivos de la investigación.

El cuestionario fue sometido a un proceso de validación y revisión, lo que aseguró la pertinencia y claridad de los ítems incluidos. Una vez validado, se procedió a la creación de un formulario en la plataforma Google Forms, lo que permitió facilitar su distribución y garantizar un acceso más amplio a los participantes.

A continuación, se envió el enlace del formulario a los docentes seleccionados, quienes constituyeron la población objetivo del estudio. Una vez recopiladas las respuestas, se llevó a cabo la sistematización de la información mediante la elaboración de tablas y gráficos, con el propósito

de presentar de manera ordenada, visual y comprensible los principales hallazgos obtenidos a través del cuestionario aplicado.

Resultados

Tabla 1

Dimensión 1: propósitos de la evaluación

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	9	31,03%
A veces	12	41,38%
No	8	27,59%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

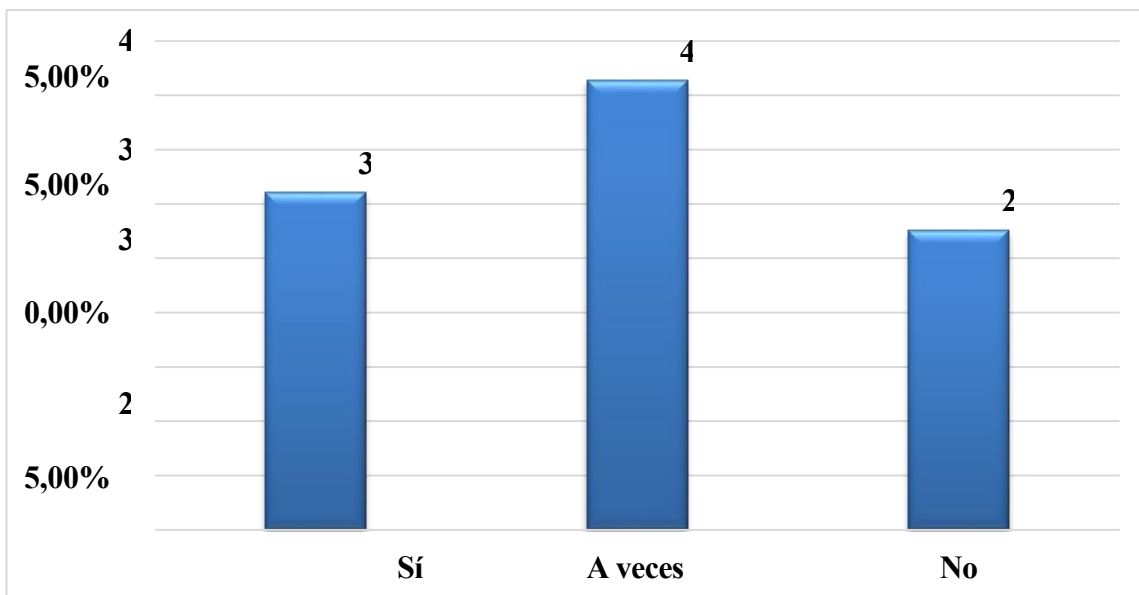
Los resultados reflejan que el 31,03 % de los docentes respondió afirmativamente, el 41,38 % indicó que solo a veces, y el 27,59 % respondió de forma negativa, lo que evidencia percepciones diversas respecto al aspecto evaluado, lo cual sugiere intermitencia en la aplicación de criterios evaluativos, probablemente influida por factores como falta de formación, limitaciones de tiempo o debilidades en la cultura evaluativa.

En consecuencia, estos datos ponen de relieve la necesidad de profundizar en las causas de esta disparidad, no solo para comprender las condiciones que dificultan la aplicación sistemática del criterio, sino también para diseñar acciones de mejora que contribuyan al fortalecimiento de las prácticas docentes.

Promover espacios de reflexión, capacitación continua y acompañamiento pedagógico podría ser clave para lograr una implementación más coherente y sostenida, lo que a su vez impactaría positivamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Figura 2

Ítems 1



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Se ha determinado que el 41,38 % de los encuestados afirma que a veces verifica la retención del conocimiento por parte de los estudiantes, lo que indica una aplicación intermitente de esta práctica pedagógica. Por otro lado, el 27,59 % señala que no lleva a cabo esta acción, lo que evidencia una falta de seguimiento sistemático al aprendizaje logrado.

Estos resultados sugieren la existencia de debilidades en los procesos de evaluación continua, que limitan la identificación de dificultades en la asimilación de contenidos. En este

sentido, se hace necesario reforzar estrategias que permitan a los docentes monitorear de forma más constante y estructurada la retención del conocimiento, a fin de favorecer un aprendizaje más efectivo y sostenible.

Tabla 3

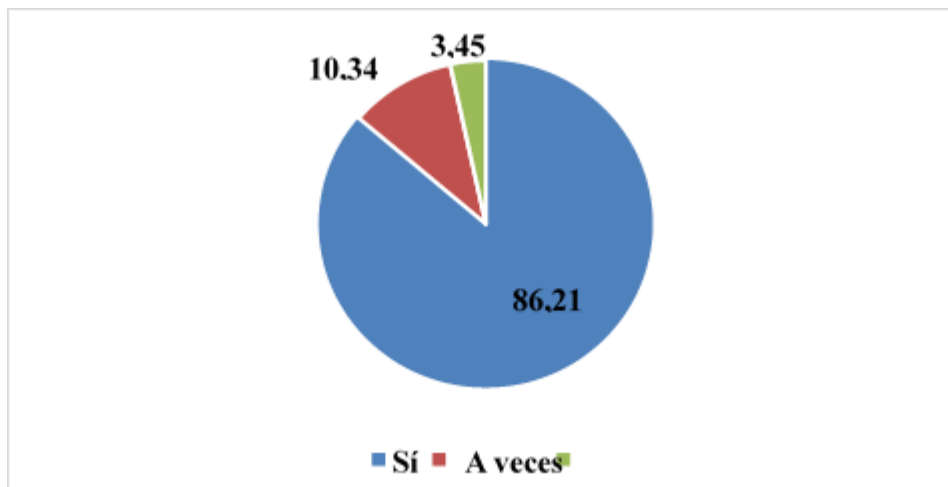
Ítems 2 Analiza la evolución de los alumnos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	25	86,21%
A veces	3	10,34%
No	1	3,45%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Figura 5

Ítems 2



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Se evidenció que el 86,21 % de los docentes analiza la evolución de los estudiantes, aunque un 10,34 % lo hace de manera intermitente y un 3,45 % no lo realiza. Este resultado refleja un compromiso mayoritario con el seguimiento del progreso estudiantil, pero también la necesidad de fortalecer la regularidad de la práctica.

Tabla 4

Ítems 3. Evalúa la efectividad de la enseñanza y la actuación profesional

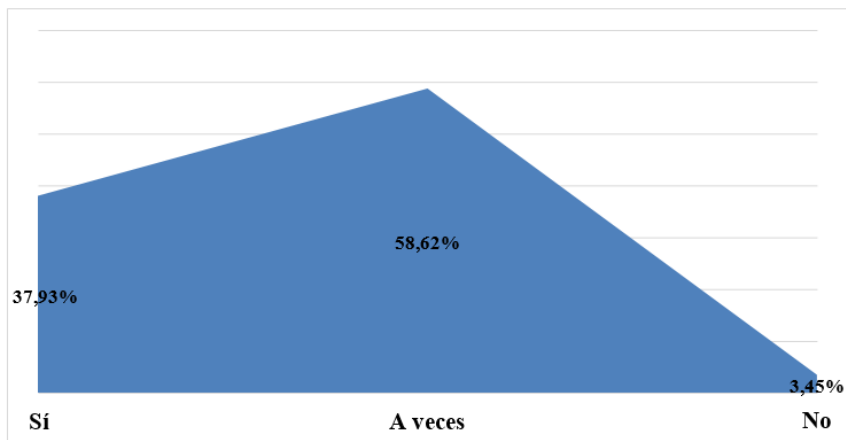
Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	11	37,93%
A veces	17	58,62%
No	1	3,45%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Los resultados indican que el 37,93 % de los docentes encuestados manifiesta que sí realiza la práctica evaluada, mientras que la mayoría, un 58,62 %, señala que lo hace solo a veces. En contraste, apenas un 3,45 % afirma no llevarla a cabo. Este panorama revela una tendencia mayoritaria hacia la aplicación parcial o no sistemática de dicha acción, lo cual sugiere la necesidad de fortalecer su implementación regular. La alta proporción de respuestas intermedias podría estar relacionada con factores como la carga laboral, la falta de recursos o la ausencia de una planificación estructurada, lo que subraya la importancia de generar estrategias de acompañamiento y formación continua para promover prácticas pedagógicas más consistentes y efectivas.

Figura 6

Ítems 3



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

El 37,93 % de los docentes encuestados afirma que evalúa la efectividad de la enseñanza y de su actuación profesional, mientras que el 58,62 % lo hace ocasionalmente. Esta tendencia evidencia la importancia de reforzar estrategias que permitan mayor sistematicidad en la autoevaluación docente.

Tabla 5

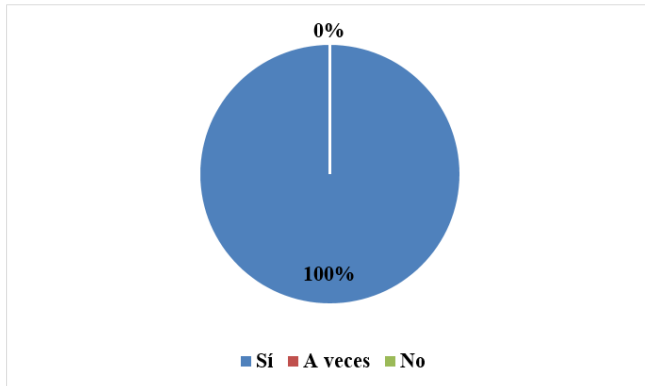
Ítems 4. Promueve la participación del alumno

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	29	100%
A veces	0	0%
No	0	0%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Figura 7

Ítems 4



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

El 100 % de los docentes promueve la participación del alumnado, lo que indica una práctica extendida que fortalece la interacción pedagógica.

Tabla 6

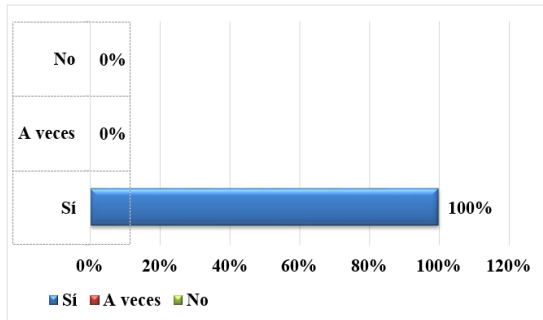
Ítems 5. Valoriza la disciplina en el ambiente escolar

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	29	100%
A veces	0	0%
No	0	0%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Figura 8

Ítems 5



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

El 100 % de los docentes valoriza la disciplina en el entorno escolar, mostrando unanimidad en este aspecto de la formación integral.

Dimensión 2: Competencias evaluadas

Tabla 7

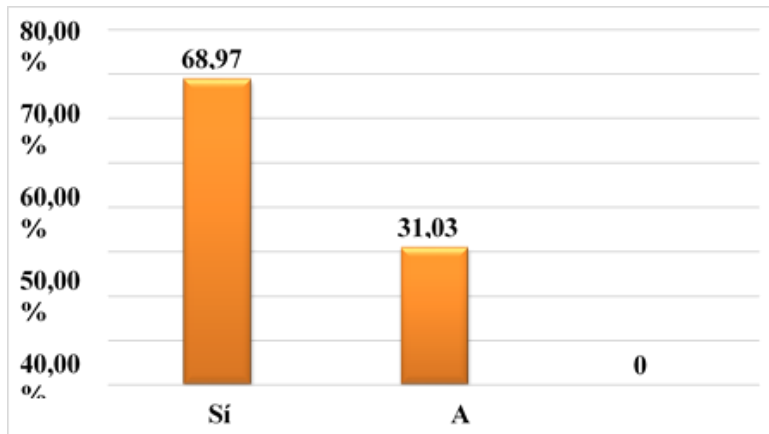
Ítems 6. Evolución técnica y motriz

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	20	68,97%
A veces	9	31,03%
No	0	0%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Figura 9

Ítems 6



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

El 68,97 % de los docentes evalúa de forma sistemática la evolución técnica y motriz, mientras que el 31,03 % lo hace ocasionalmente. Este resultado refleja compromiso, pero también desafíos en la evaluación continua. Estos resultados evidencian una valoración general positiva hacia la observación del progreso técnico y motor, pero también revelan la necesidad de fortalecer los mecanismos que permitan su evaluación regular, con el fin de garantizar una formación más integral y adaptada a las necesidades individuales de los estudiantes.

Tabla 8

Ítems 7. Desempeño en el juego/actividades

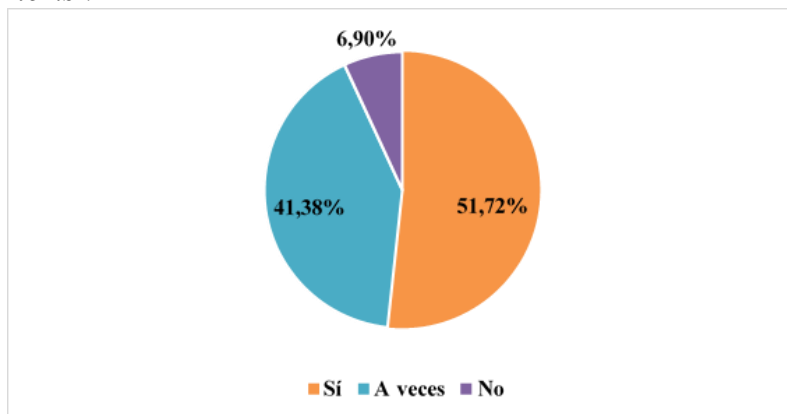
Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	15	51,72%
A veces	12	41,38%

No	2	6,90%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Figura 10

Ítems 7



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

El 51,72 % de los docentes evalúa el desempeño en juegos o actividades, frente al 41,38 % que lo hace a veces y el 6,90 % que no lo evalúa. Esta situación muestra una tendencia positiva, aunque no generalizada.

Tabla 9

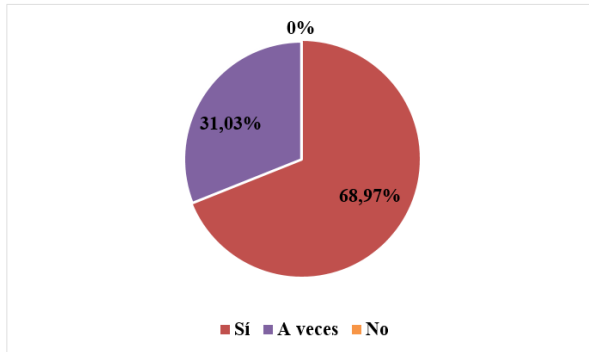
Ítems 9

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	20	68,97%
A veces	9	31,03%
No	0	0%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Figura 11

Ítems 9



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

El 68,97 % de los encuestados afirma evaluar la comprensión del movimiento y las actividades, mientras que el 31,03 % lo hace de manera intermitente.

Tabla 10

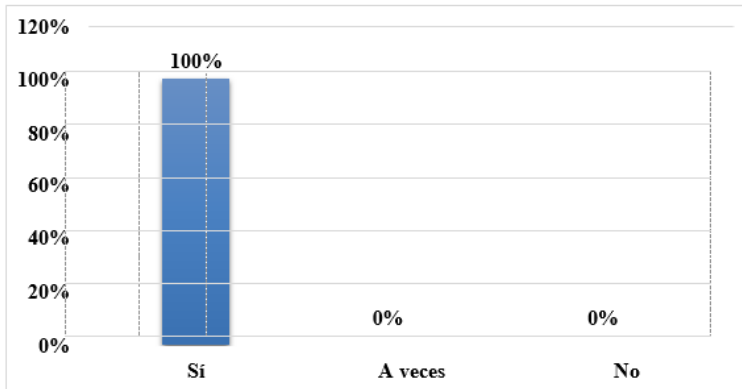
Ítems 12. Incorporación y aplicación de los conceptos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	21	72,41%
A veces	6	20,69%
No	2	6,90%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Figura 12

Ítems 16



Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

El 72,41 % de los docentes incorpora la evaluación de conceptos en sus prácticas, aunque el 20,69 % lo hace solo a veces y un 6,90 % no lo realiza, lo que refleja un nivel desigual de integración conceptual.

Tabla 11

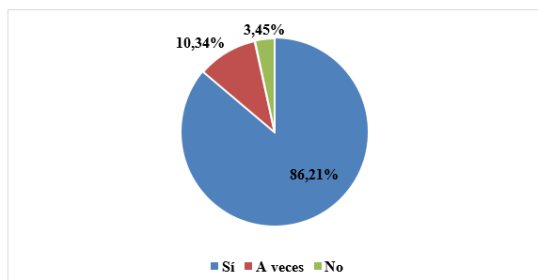
Ítems 17. *Comportamiento y respeto al profesor*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	29	100%
A veces	0	0%
No	0	0%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Figura 13

Ítems 17



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

El 100 % de los docentes evalúa el comportamiento y el respeto hacia el profesor, lo que confirma la relevancia de la convivencia y la disciplina como ejes de la Educación Física.

Tabla 13

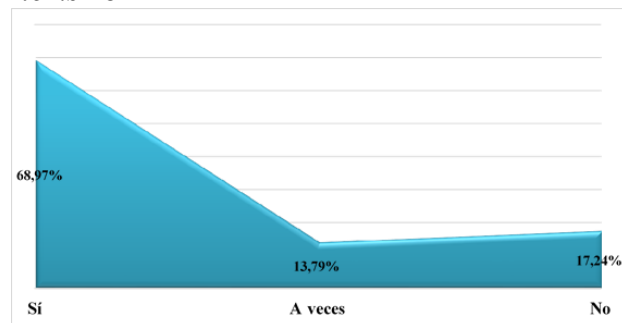
Ítems 18. Actitudes hacia las diferencias individuales

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	20	68,97%
A veces	4	13,79%
No	5	17,24%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Figura 14

Ítems 18



Los datos reflejados, sostienen que el 68,97% de los encuestados evalúan las actitudes hacia las diferencias individuales, frente al 17,24% que advierte que no evalúa este aspecto.

Dimensión 3: Estrategias de evaluación

Tabla 14

Ítems 19. Utiliza la observación

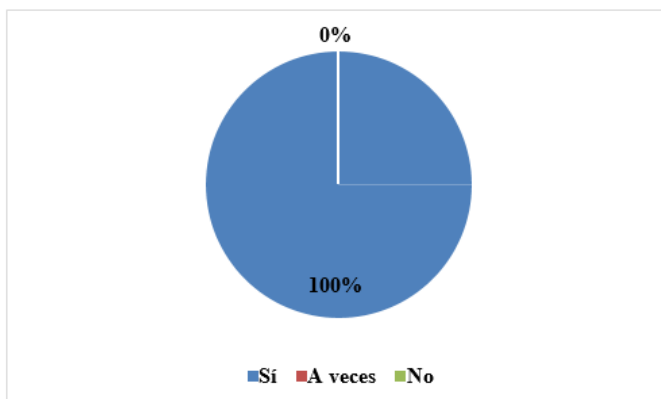
Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	29	100%
A veces	0	0%
No	0	0%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

El 68,97 % de los encuestados evalúa las actitudes hacia las diferencias individuales, mientras que el 17,24 % no lo hace, lo cual refleja un área de mejora en la inclusión y la valoración de la diversidad.

Figura 15

Ítems 19



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

El 100 % de los docentes utiliza la observación como estrategia principal de evaluación, lo que confirma su papel central en la práctica de Educación Física.

Tabla 15

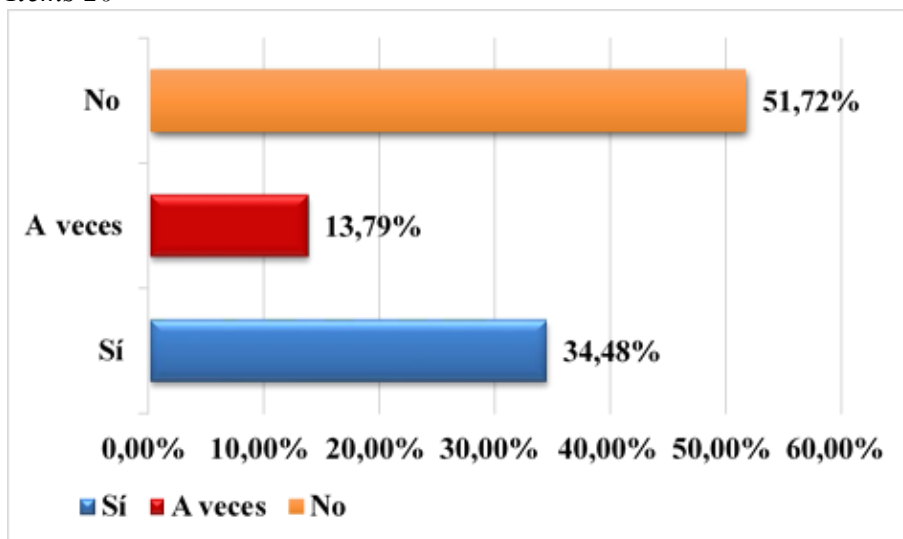
Ítems 20. Emplea pruebas teóricas

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	10	34,48%
A veces	4	13,79%
No	15	51,72%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Figura 16

Ítems 20



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

El 51,72 % de los docentes no emplea pruebas teóricas, frente a un 34,48 % que sí las aplica, lo cual sugiere predominio de la práctica sobre lo teórico, lo que limita la integralidad de la

evaluación. Por ello, se destaca la necesidad de promover evaluaciones integrales que articulen lo teórico y lo práctico, en sintonía con los fines formativos de la Educación Física contemporánea.

Dimensión 4: Innovaciones tecnológicas en la evaluación

Tabla 16

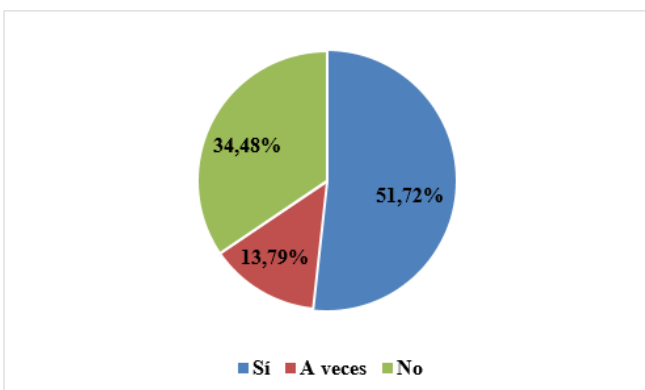
Ítems 24. Utiliza WhatsApp

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	15	51,72%
A veces	4	13,79%
No	10	34,48%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Figura 17

Ítems 24



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

El 51,72 % de los docentes utiliza WhatsApp como apoyo en la evaluación, aunque un 34,48 % no lo hace, lo que evidencia un uso moderado de esta herramienta.

Tabla 17

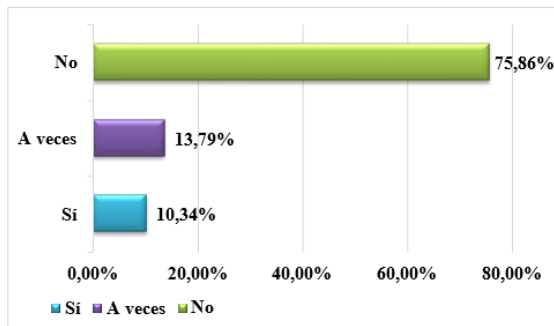
Ítems 25. Emplea Zoom

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	3	10,34%
A veces	4	13,79%
No	22	75,86%
Total	29	100%

Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Figura 18

Ítems 25



Nota. Encuesta aplicada a docentes de Educación Física

Discusión

La presente investigación se centró en el análisis de la evaluación como variable principal, organizada en cuatro dimensiones que permiten abordar de manera integral los procesos evaluativos aplicados por los docentes: 1) Propósitos de la evaluación; 2) Competencias evaluadas; 3) Estrategias de evaluación; y 4) Innovaciones tecnológicas en la evaluación. Esta estructura

facilita identificar tendencias, fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en la implementación de innovaciones pedagógicas y tecnológicas en el aula de Educación Física.

Dimensión 1: Propósitos de la evaluación

Los resultados muestran que solo el 31,03 % de los docentes verifica sistemáticamente la retención del conocimiento, mientras que la mayoría lo hace de manera intermitente o no lo realiza, lo cual evidencia que, aunque los docentes reconocen la importancia de evaluar el aprendizaje, persisten debilidades en la sistematicidad y consistencia de la práctica evaluativa. El seguimiento a la evolución de los estudiantes alcanza un 86,21 %, lo que refleja un compromiso mayoritario, pero la evaluación ocasional de la eficacia de la enseñanza (58,62 %) indica que aún existen brechas en la autoevaluación profesional. Estos hallazgos ponen de relieve la necesidad de fortalecer la formación docente y la planificación de estrategias evaluativas coherentes, promoviendo acompañamiento pedagógico que permita una aplicación más uniforme y efectiva de los criterios de evaluación.

Dimensión 2: Competencias evaluadas

En cuanto a las competencias, el 68,97 % de los docentes monitorea de manera sistemática la evolución técnica y motriz de sus estudiantes, reflejando un alto nivel de compromiso con el desarrollo de habilidades específicas. No obstante, la evaluación de la comprensión teórica y la capacidad de argumentación permanece limitada (34,48 % y 31,03 %, respectivamente), lo que evidencia que la innovación tecnológica y pedagógica aún no se integra completamente para evaluar competencias cognitivas y argumentativas. Para cerrar esta brecha, se sugiere el diseño de

estrategias mixtas que combinen recursos digitales, observación práctica y ejercicios teóricos, de manera que se logre una evaluación más integral y acorde con las necesidades individuales de los estudiantes.

Dimensión 3: Estrategias de evaluación

La observación es utilizada por el 100 % de los docentes, confirmando su centralidad en Educación Física. Sin embargo, el uso limitado de pruebas teóricas (34,48 %) y de trabajos escritos, seminarios o investigaciones (10,34 %) indica una preferencia marcada por la práctica sobre la evaluación reflexiva, lo que puede restringir la valoración de conocimientos y habilidades cognitivas. Esta situación evidencia la necesidad de equilibrar las estrategias evaluativas, incorporando enfoques que integren lo práctico y lo teórico, apoyados por recursos digitales que faciliten la retroalimentación continua y la reflexión del alumnado sobre su aprendizaje.

Dimensión 4: Innovaciones tecnológicas en la evaluación

El 51,72 % de los docentes utiliza WhatsApp como recurso innovador, mientras que solo el 10,34 % emplea Zoom y el 75,86 % no integra otras herramientas tecnológicas, lo cual refleja un nivel incipiente y desigual de adopción de recursos digitales en la evaluación, lo que limita la personalización, flexibilidad y alcance de la retroalimentación. Para mejorar este panorama, es necesario implementar programas de formación docente centrados en competencias digitales, así como estrategias híbridas que combinen recursos presenciales y virtuales, fomentando la participación activa del alumnado y la evaluación formativa constante, en línea con los objetivos de innovación pedagógica planteados en la investigación..

Conclusión

El estudio permitió identificar aspectos relevantes sobre la evaluación en Educación Física, evidenciando que las prácticas docentes se orientan principalmente a analizar el progreso y desarrollo de los estudiantes, fomentar la participación activa y valorar la efectividad de la enseñanza y el desempeño profesional del docente. Sin embargo, otros aspectos, como la verificación sistemática de la retención del conocimiento, la disciplina y el comportamiento escolar, reciben menor atención, lo que evidencia que las prácticas evaluativas tienden a ser más formativas y menos integrales, resaltando la necesidad de fortalecer la coherencia entre los propósitos de la evaluación y su implementación, mediante acompañamiento pedagógico y planificación estructurada.

Se observó que los docentes consideran diversas competencias, incluyendo la evolución técnica y motriz, el desempeño en juegos y actividades físicas, el dominio de habilidades motrices, la comprensión de contenidos y aspectos actitudinales y sociales como cooperación, participación, respeto a las reglas y comportamiento hacia el docente. No obstante, la retención de información, la capacidad de argumentación y la valoración de la diversidad reciben menor atención, evidenciando oportunidades para ampliar la mirada evaluativa hacia dimensiones cognitivas y socioemocionales de manera más sistemática.

En relación con las estrategias de evaluación, predomina el uso de instrumentos prácticos y directos, como la observación sistemática y las pruebas prácticas, mientras que las estrategias

orientadas a evaluar aspectos teóricos, reflexivos o críticos, como pruebas escritas, trabajos, seminarios o investigaciones, se aplican de manera limitada, lo cual indica la necesidad de equilibrar los métodos para garantizar una evaluación integral que contemple habilidades motoras, conocimientos teóricos y capacidades analíticas.

En cuanto a la innovación tecnológica, se identificó un uso limitado de herramientas digitales. WhatsApp es la aplicación más utilizada, mientras que otras plataformas y recursos tecnológicos avanzados apenas se emplean. Esto evidencia la importancia de fortalecer la alfabetización digital del profesorado y fomentar la integración de tecnologías en los procesos evaluativos, favoreciendo la personalización del aprendizaje, la retroalimentación continua y la innovación pedagógica en Educación Física.

Aunque se observa un compromiso docente con la participación y el seguimiento práctico de los estudiantes, existen brechas en la sistematicidad, en la valoración de competencias cognitivas y socioemocionales, y en la incorporación de herramientas tecnológicas. Para mejorar la integralidad y calidad del proceso evaluativo, se recomienda implementar programas de formación docente en innovación pedagógica y digital, acompañamiento sistemático y estrategias mixtas que integren lo práctico, lo teórico y lo tecnológico.

Referencias

- Abreu, J. L. (2014). El Método de la Investigación. *Revista Daena*, 9(3), 195-204. [Documento en PDF]. [http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf)
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* (6.^a ed.). Episteme. [Documento en PDF]. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom. [Documento en PDF]. <http://187.191.86.244/rceis/wp-content/uploads/2015/07/Metodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n-DANIEL-S.-BEHAR-RIVERO.pdf>
- Bennasar García, M.I. (2020). La innovación educativa en Educación Física, una posibilidad pedagógica trascendente en el ámbito universitario. *Revista EDUCARE - UPEL- IPB*, 24(3), 265-289. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1387/1348>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3.^a ed.). Pearson Educación. [Documento en PDF]. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Domínguez-Rodríguez, Y. (2022). Instrumentos y tipos de evaluación. *Con-Ciencia Serrana Boletín Científico De La Escuela Preparatoria Ixtlahuaco*, 4(7), 37–39.

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ixtlahuaco/article/view/8460>

García-Rosado, L.F. (2023). Implementación de políticas públicas en educación superior, mediadas por las tecnologías digitales en la República Dominicana. *Revista Polo del Conocimiento*, 8(5), 95-111. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5549>

García, C., Burgos, D., Estepa, P., y Jaspez, J. (2019). Aprender con tecnologías para enseñar con tecnologías en República Dominicana. El programa República Digital Educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 79(1), 115-134. <https://rieoei.org/RIE/article/view/3322>

González Castro, Y., Peñaranda Peñaranda, M. M., & Manzano Durán, O. (2019). Innovaciones tecnológicas en las prácticas académicas virtuales. *Revista Colombiana de Tecnologías de Avanzada (RCTA)*, 1(33), 69–77. <https://doi.org/10.24054/rcta.v1i33.87>

Hein Mendes, E. y Barbosa Rinaldi, I. P. (2020). Evaluación del aprendizaje en la educación física escolar. *Pensar en Movimiento*, 18(1), 131-145. <http://dx.doi.org/10.15517/pensarmov.v18i1.38295>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. D. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). Mc Graw Hill Education. [Documento en PDF]. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Septiembre 2025; 4(12), 17-54

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i12.10948>
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

López Alvarado, L. S. (2018). Innovación Tecnológica en la Educación Primaria. *Revista Scientific*, 3(8), 334–349. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.8.18.334-349>

Molina Suarez, V., Velázquez Ramírez, C. A., Villa Vásquez, F., y Jaimes Gómez, M. O. (2022). Tipos de evaluación que realizan los docentes en formación. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación*, 9(17). <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/262>

Sarmiento, S. (2021). Innovaciones Pedagógicas en Educación Intercultural: Un Desafío para la Práctica Docente. *Revista Entrevista Académica Electrónica*, 2, 121-141. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7960575>

Troncoso, A., Aguayo, G., Acuña, C., & Torres, L. (2022). Creatividad, innovación pedagógica y educativa: Análisis de la percepción de un grupo de docentes chilenos. *Revista Educaçao e Pesquisa*, 48, 1-21. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202248238562>

Financiación

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

Conflicto de Intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de Autoría:

Los autores han participado en la construcción del documentos