

MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volume 5

Issue 14

2026

Director: Ph.D. Richar Posso Pacheco

Email: rjposso@revistamentor.ec

Website: <https://revistamentor.ec/>

Editor-in-Chief: Ph.D. Susana Paz Viteri

Editorial Coordinator: Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

Scientific Committee Coordinator: Ph.D. Laura Barba Miranda

Editorial Supervisor: Ph.D. Isidro Lapuente Álvarez

Editors' Committee Coordinator: Msc. María Gladys Cóndor Chicaiza

Reviewers' Board Coordinator: PhD. Javier Fernández-Rio



Articles

Students' Perceptions of Formative Assessment and Participatory Methodologies at a Higher Education Institution in Lima

Percepción de los estudiantes sobre la evaluación formativa y las metodologías participativas en un instituto de educación superior de Lima

Dora Viviana Vega Swayne ¹
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1352-1537>

Escuela Superior Tecnológica Toulouse Lautrec, Lima-Perú ¹

Corresponding autor

dvegas@tls.edu.pe

Received: 12-02-2026
Accepted: 15-04-2026
Available online: 15-05-2026



Abstract

The study analyzed students' perceptions of formative assessment and participatory methodologies in a Higher Technological Education institution in Lima, within the competency-based approach. The objective was to compare these perceptions among students from different creative programs. The research followed a quantitative, basic, and descriptive-comparative design. The sample consisted of 282 fourth-semester students selected through non-probability convenience sampling. A structured questionnaire based on a previously validated instrument was used, and data were analyzed using descriptive and inferential statistics. The results showed a favorable perception of formative assessment, highlighting clarity of criteria, feedback, and process orientation. Likewise, participatory methodologies were perceived as strategies that promoted student interest, motivation, and engagement, with dialogue identified as the most frequently used practice. However, limitations were observed in peer assessment participation. It was concluded that the implementation of these strategies contributed to active learning, although it requires progressive and contextualized strengthening.

Keywords: formative assessment, participatory methodologies, higher education, student perception, competencies

Resumen

Se analizó la percepción de los estudiantes sobre la evaluación formativa y las metodologías participativas en una Escuela de Educación Superior Tecnológica de Lima, en el marco del enfoque por competencias. El objetivo fue comparar dichas percepciones entre estudiantes de distintas carreras creativas. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño descriptivo-comparativo. La muestra estuvo conformada por 282 estudiantes del cuarto ciclo, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó un cuestionario estructurado basado en un instrumento previamente validado, y los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva e inferencial. Los resultados evidenciaron una valoración favorable de la evaluación formativa, destacando la claridad de criterios, la retroalimentación y la orientación al proceso. Asimismo, las metodologías participativas fueron percibidas como estrategias que promovieron el interés, la motivación y el compromiso estudiantil, siendo el diálogo la práctica más frecuente. No obstante, se identificaron limitaciones en la participación en procesos de evaluación entre pares. Se concluyó que la implementación de estas estrategias contribuyó al aprendizaje activo, aunque requiere fortalecerse de manera progresiva y contextualizada.

Palabras clave: evaluación formativa, metodologías participativas, educación superior, percepción estudiantil, competencias.

Introduction

La educación superior se reconoce como un factor clave para el desarrollo social, cultural y económico, en tanto contribuye a la formación de profesionales capaces de responder a contextos laborales complejos y dinámicos. En un escenario marcado por la rápida transformación del conocimiento y las demandas de empleabilidad, las instituciones de educación superior enfrentan el desafío de implementar modelos formativos que aseguren aprendizajes significativos y el desarrollo efectivo de competencias profesionales.

En respuesta a este contexto, durante las últimas décadas se han impulsado reformas curriculares orientadas a superar enfoques tradicionales centrados en la transmisión de contenidos. La adopción del enfoque por competencias ha promovido una reconfiguración del proceso de enseñanza y aprendizaje, situando al estudiante como agente activo y otorgando un rol central a estrategias pedagógicas que favorecen la participación, la reflexión y la autorregulación. Iniciativas internacionales como el Espacio Europeo de Educación Superior y el proyecto *Tuning* en América Latina han sido referentes en este proceso, al enfatizar la coherencia entre formación, evaluación y demandas del entorno social y productivo (Beneitone, 2012; UNESCO, 2009, 2022).

Dentro de este marco, la evaluación formativa y las metodologías participativas han sido ampliamente estudiadas como prácticas alineadas con el enfoque por competencias. La evidencia empírica sugiere que estas estrategias contribuyen al aprendizaje activo, a la mejora de la autorregulación y a una mayor implicación del estudiante en su proceso formativo (Souto et al., 2020; Senar et al., 2022). Asimismo, revisiones recientes destacan el impacto transversal de la evaluación formativa en distintos campos disciplinarios, así como su potencial para articular enseñanza, aprendizaje y evaluación de manera coherente (Mellado et al., 2021).

No obstante, un análisis crítico de esta literatura revela limitaciones relevantes. En primer lugar, una parte significativa de los estudios se concentra en contextos universitarios, lo que reduce la comprensión de estas prácticas en otros subsistemas de la educación superior. En segundo lugar, predominan enfoques descriptivos que reportan beneficios generales, pero ofrecen escasa evidencia comparativa sobre cómo estas estrategias son experimentadas por distintos grupos de estudiantes. En el ámbito latinoamericano, y particularmente en la educación superior tecnológica, la investigación empírica sobre las percepciones estudiantiles sigue siendo limitada (Castillo, 2021; San Miguel et al., 2022; Vargas et al., 2022).

En el contexto peruano, las Escuelas de Educación Superior Tecnológica, reguladas por la Ley N.º 30512, del Ministerio de Educación (MINEDU) tienen como mandato ofrecer una formación orientada al desarrollo de competencias técnicas y profesionales en articulación con las necesidades del sector productivo (MINEDU, 2017). Sin embargo, la implementación efectiva de metodologías participativas y evaluación formativa en estas instituciones, así como su impacto en la experiencia formativa del estudiante, requiere mayor evidencia empírica.

Esta necesidad resulta especialmente relevante en las carreras creativas, cuyas dinámicas formativas demandan entornos de aprendizaje activos, reflexivos y orientados a la práctica. Aunque

la literatura reconoce el potencial de la evaluación formativa y las metodologías participativas en este tipo de programas, se dispone de escasos estudios que analicen cómo estas estrategias son percibidas por los estudiantes y si existen diferencias significativas entre distintas carreras creativas dentro de un mismo contexto institucional.

En este marco, el objetivo general del presente estudio es comparar la percepción de las metodologías participativas y la evaluación formativa entre estudiantes de distintas carreras creativas de una Escuela de Educación Superior Tecnológica, con el propósito de aportar evidencia empírica que contribuya a la comprensión de estas prácticas en la educación superior tecnológica y a la toma de decisiones fundamentadas para la mejora pedagógica y curricular.

Methodology

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño descriptivo-comparativo, orientado a analizar y contrastar las percepciones de estudiantes de distintas carreras creativas respecto a la evaluación formativa y las metodologías participativas, sin manipulación de variables.

La población estuvo conformada por 1,855 estudiantes del IV ciclo de carreras de cuatro años de las áreas de diseño, comunicación y negocios, pertenecientes a una Escuela de Educación Superior Tecnológica privada de Lima Metropolitana.

La muestra estuvo constituida por $N = 282$ estudiantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Este tipo de muestreo se consideró adecuado debido a las condiciones de acceso institucional, la naturaleza exploratoria-comparativa del estudio y la disponibilidad de los participantes durante el periodo académico 2024-II. No obstante, se reconoce como limitación la restricción en la representatividad estadística de los resultados, los cuales deben interpretarse en el contexto específico de la población estudiada.

Se incluyeron estudiantes matriculados en la totalidad de los créditos del semestre correspondiente. Se excluyeron estudiantes con necesidades educativas especiales, debido a que podrían requerir adaptaciones en los sistemas de evaluación que no forman parte de las variables analizadas en este estudio, lo cual habría introducido un factor de heterogeneidad no controlado en la comparación de percepciones.

Las variables analizadas fueron: Percepción sobre la evaluación formativa y Percepción sobre las metodologías participativas. Ambas variables se midieron mediante dimensiones e indicadores derivados del “Cuestionario sobre metodologías y evaluación”, diseñado y validado previamente por la *Red de Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior*.

Para el presente estudio, se seleccionaron los ítems directamente relacionados con los objetivos de investigación, organizados en los siguientes bloques dimensionales:

- Adquisición de competencias profesionales: Pregunta 3.
- Sistema de evaluación en general: Ítems 7.01, 7.02, 7.03, 7.05, 7.06 y 7.07.
- Sistema de calificación: Ítems 9.01, 9.06 y 9.07.

- Participación del alumnado: Pregunta 10 (autoevaluación, coevaluación y calificación dialogada).
- Ventajas del sistema de evaluación: Ítems de la pregunta 12 (excepto 12.17).
- Inconvenientes del sistema de evaluación: Ítems de la pregunta 13 (excepto 13.01 y 13.03).
- Satisfacción con la evaluación: Pregunta 15.

La mayoría de los ítems se midieron mediante una escala *Likert* de cinco puntos (1 = Nada; 2 = Poco; 3 = Algo; 4 = Bastante; 5 = Mucho), incluyendo la opción *No sabe/No contesta*. Algunas secciones específicas (tipo de examen, sistema de calificación y participación) emplearon respuestas dicotómicas (*Sí/No*).

La técnica de recolección de datos fue la encuesta, aplicada mediante un cuestionario estructurado de 17 preguntas que integran 103 ítems.

La validez de contenido se estableció a través de juicio de expertos, en el marco del proceso de validación original del instrumento, considerando criterios de pertinencia, claridad y coherencia con los constructos evaluados. La validez de comprensión se verificó mediante aplicaciones piloto previas.

La fiabilidad se estimó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose valores de 0,92 en la fase piloto y 0,84 en la validación final, lo que indica una consistencia interna adecuada para fines de investigación.

El estudio siguió una secuencia metodológica que incluyó: autorización institucional, adecuación lingüística del instrumento al contexto del castellano peruano conforme a las directrices de la *International Test Commission (ITC)*, y aplicación del cuestionario durante las clases regulares. La recolección de datos se realizó de forma anónima y voluntaria, previa obtención del consentimiento informado.

Los datos se recolectaron mediante *Google Forms*, se exportaron a *Excel* y se procesaron con el *software* SPSS. Se realizó un análisis estadístico descriptivo (medias, desviación estándar, frecuencias y porcentajes) y un análisis inferencial comparativo, utilizando pruebas estadísticas adecuadas según la naturaleza de las variables y el cumplimiento de supuestos (por ejemplo, pruebas *t* de Student o U de Mann-Whitney para comparación entre grupos), con un nivel de significancia de $p < 0,05$.

El estudio contó con consentimiento informado explícito, garantizando la participación voluntaria, el anonimato, la confidencialidad de la información y el uso exclusivo de los datos con fines académicos, conforme a la normativa ética institucional vigente

Results

La muestra estuvo conformada por 282 estudiantes del IV ciclo de carreras de cuatro años pertenecientes a las áreas de Diseño, Comunicación y Negocios, de un total de 1855 estudiantes matriculados en dichas áreas. La información recolectada corresponde a las percepciones de los estudiantes respecto a la evaluación formativa y sus dimensiones constitutivas.

De acuerdo con la estructura del instrumento, la variable Evaluación Formativa se compone de las dimensiones Claridad de criterios, Retroalimentación y Orientación al proceso. Para cada una de estas dimensiones, así como para la percepción global, se calcularon estadísticos descriptivos de tendencia central y dispersión.

La Tabla 1 presenta los estadísticos descriptivos correspondientes a cada dimensión y a la percepción global de la evaluación formativa.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de la percepción de la evaluación formativa

| Variable | n | M | Mdn | Mo | DE | S ² | Rango |
|------------------------|-----|------|------|------|------|----------------|-------|
| Claridad de criterios | 282 | 4.12 | 4.00 | 5.00 | 0.89 | 0.79 | 1–5 |
| Retroalimentación | 282 | 3.98 | 4.00 | 4.00 | 0.92 | 0.85 | 1–5 |
| Orientación al proceso | 282 | 4.05 | 4.00 | 4.00 | 0.85 | 0.72 | 2–5 |
| Percepción global | 282 | 4.05 | 4.00 | 4.33 | 0.78 | 0.61 | 2–5 |

Nota: n = tamaño de la muestra; M = media; Mdn = mediana; Mo = moda; DE = desviación estándar; S² = varianza. La escala de respuesta varió de 1 a 5.

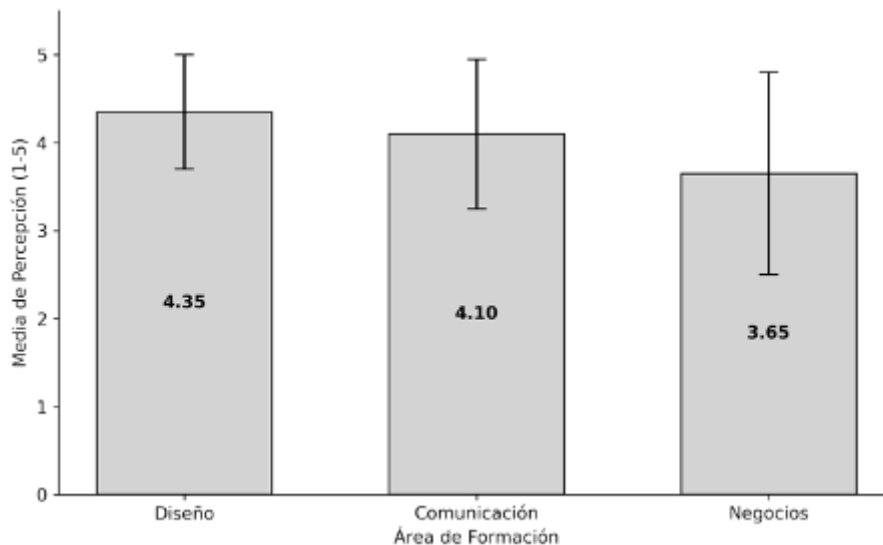
Los valores reportados muestran la distribución descriptiva de las respuestas en cada dimensión y en la percepción global de la evaluación formativa.

Resultados descriptivos según área de formación

La Figura 1 presenta las medias descriptivas de la percepción de la evaluación formativa según el área de formación: Diseño, Comunicación y Negocios.

Figura 1

Medias descriptivas de la percepción de la evaluación formativa según área de formación



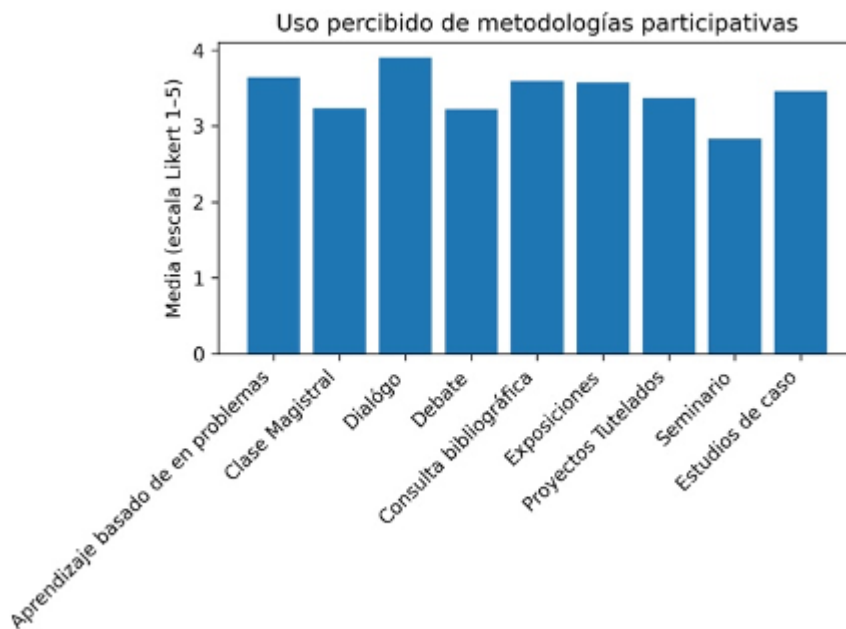
Los valores representados corresponden exclusivamente a estadísticos descriptivos y no implican la aplicación de pruebas de comparación entre grupos.

Resultados descriptivos sobre el uso de metodologías participativas

La Figura 2 muestra las medias del uso percibido de las metodologías participativas implementadas en la asignatura.

Figura 2

Medias del uso percibido de las metodologías participativas



Los resultados reflejan la frecuencia media percibida de uso de cada estrategia evaluativa reportada por los estudiantes. La figura 2 refleja que, si bien existe una orientación hacia metodologías participativas, siendo el diálogo, el que destaca como la estrategia más utilizada (≈ 3.9), lo que sugiere una mayor promoción de la interacción horizontal y la construcción colectiva del conocimiento en el aula. el aprendizaje basado en problemas, las exposiciones y la consulta bibliográfica (valores cercanos a 3.5–3.6), evidenciando una presencia relevante de enfoques que fomentan tanto el pensamiento crítico como la autonomía del estudiante.

Discussion

Los resultados del estudio evidencian una valoración favorable de la evaluación formativa por parte de los estudiantes de carreras creativas de una Escuela de Educación Superior Tecnológica (EEST), particularmente en las dimensiones de claridad de criterios, retroalimentación y orientación al proceso. Este hallazgo es consistente con investigaciones previas desarrolladas en

educación superior que destacan el potencial de la evaluación formativa para promover aprendizajes más activos, funcionales y significativos, así como una mayor implicación del estudiante en su propio proceso formativo (Abella et al., 2020; Beriche y Medina, 2021; Hidalgo, 2021).

En relación con la claridad de criterios, los resultados refuerzan lo señalado por la literatura respecto a su papel central en la autorregulación del aprendizaje y en la reducción de la incertidumbre evaluativa (Cañadas, 2020; Hortigüela et al., 2019). En el contexto de las EEST, donde la formación se orienta al desarrollo de competencias profesionales y para la empleabilidad (MINEDU, 2017), la explicitación de criterios adquiere una relevancia particular, al permitir que los estudiantes comprendan las expectativas de desempeño y orienten su trabajo hacia estándares profesionales definidos. De este modo, los hallazgos del presente estudio aportan evidencia empírica que respalda los planteamientos normativos y teóricos sobre la necesidad de una evaluación alineada con el enfoque por competencias.

Asimismo, la valoración positiva de la retroalimentación coincide con estudios que subrayan su función como elemento clave para la mejora del aprendizaje y la toma de conciencia sobre los propios procesos cognitivos (Cañadas, 2020; Hortigüela et al., 2019). No obstante, los resultados también ponen de manifiesto dificultades asociadas al diálogo evaluativo y a la evaluación entre pares, lo que sugiere que, si bien estas estrategias son reconocidas conceptualmente, su implementación efectiva continúa representando un desafío. Este hallazgo coincide con lo reportado por investigaciones nacionales que advierten una aplicación aún incipiente y poco sistemática de la evaluación formativa, tanto desde la perspectiva docente como estudiantil (Castillo, 2021; San Miguel et al., 2022).

En cuanto a las metodologías participativas, los resultados muestran una percepción positiva asociada al incremento del interés, la motivación y el compromiso del estudiantado, lo que resulta coherente con estudios que describen la transición desde modelos de enseñanza centrados en el docente hacia enfoques centrados en el estudiante (Vergara et al., 2022). En el caso de las carreras creativas, este hallazgo adquiere especial relevancia, dado que estas disciplinas demandan entornos de aprendizaje dinámicos, reflexivos y orientados a la práctica. El presente estudio contribuye a esta línea de investigación al evidenciar cómo estas metodologías son percibidas en un contexto de educación superior tecnológica, aún poco explorado en la literatura.

Las diferencias descriptivas observadas entre áreas de formación sugieren que la percepción de la evaluación formativa y de las metodologías participativas puede estar influida por las características epistemológicas y pedagógicas propias de cada disciplina. Estudios previos han señalado que las áreas con mayor énfasis práctico y creativo tienden a mostrar una mayor afinidad con estrategias participativas y evaluativas centradas en el proceso (Silva et al., 2022; Vergara et al., 2022). Desde esta perspectiva, los resultados no se interpretan como diferencias jerárquicas entre carreras, sino como expresiones de contextos formativos diversos que requieren aproximaciones pedagógicas diferenciadas.

Respecto a las limitaciones del estudio, es importante señalar que se trata de una investigación de alcance descriptivo, basada en datos autorreportados, lo que puede implicar sesgos asociados a la percepción subjetiva de los participantes. Asimismo, la muestra se circunscribe a una única institución y a carreras del ámbito creativo, lo que limita la generalización de los resultados a otros contextos de educación superior tecnológica o universitaria. Estas limitaciones invitan a interpretar los hallazgos con cautela y a considerarlos como una aproximación inicial al fenómeno estudiado.

A partir de los resultados obtenidos, futuras investigaciones podrían profundizar en el análisis mediante diseños comparativos o longitudinales que permitan examinar la evolución de las percepciones estudiantiles a lo largo del tiempo. Asimismo, la incorporación de enfoques metodológicos mixtos permitiría comprender con mayor profundidad las resistencias y dificultades asociadas al diálogo evaluativo y a la evaluación entre pares, aportando evidencia más robusta para el diseño de prácticas pedagógicas coherentes con el enfoque por competencias en la educación superior tecnológica.

Conclusions

El presente estudio permitió describir la percepción de los estudiantes de carreras creativas de una Escuela de Educación Superior Tecnológica respecto a la evaluación formativa y las metodologías participativas, aportando evidencia empírica en un contexto educativo aún poco explorado en la literatura especializada. Los resultados muestran una valoración globalmente favorable de la evaluación formativa, especialmente en dimensiones vinculadas a la claridad de criterios, la retroalimentación y la orientación al proceso, lo que confirma la pertinencia de este enfoque en la formación por competencias.

Asimismo, se evidenció que las metodologías participativas son percibidas como estrategias que favorecen el interés, la motivación y el compromiso del estudiantado, reforzando el rol activo del estudiante en el proceso de aprendizaje. Estos hallazgos resultan consistentes con los planteamientos teóricos que sostienen la necesidad de transitar hacia modelos educativos centrados en el estudiante, particularmente en carreras creativas que demandan procesos reflexivos, prácticos y colaborativos.

No obstante, el estudio también permitió identificar desafíos relevantes asociados a la participación en el diálogo evaluativo y a la evaluación entre pares. A pesar de la valoración positiva de la evaluación formativa, persisten dificultades en la apropiación plena de estas prácticas por parte de los estudiantes, lo que sugiere que su implementación requiere procesos progresivos y acompañados que favorezcan el desarrollo de competencias evaluativas.

Las diferencias descriptivas observadas entre áreas de formación ponen de relieve la influencia del contexto disciplinar en la percepción de las prácticas pedagógicas y evaluativas. Estos resultados refuerzan la necesidad de comprender la evaluación formativa y las metodologías participativas desde una perspectiva contextualizada, evitando enfoques homogéneos y reconociendo la diversidad de experiencias formativas en la educación superior tecnológica.

Los hallazgos de esta investigación contribuyen a fortalecer la comprensión del rol de la evaluación formativa y las metodologías participativas en las carreras creativas de las Escuelas de Educación Superior Tecnológica, ofreciendo insumos relevantes para la reflexión pedagógica y para el desarrollo de prácticas educativas coherentes con el enfoque por competencias y con las demandas del entorno profesional contemporáneo.

References

- Abella García, V., Ausín Villaverde, V., Delgado Benito, V., & Casado Muñoz, R. (2020). Aprendizaje basado en proyectos y estrategias de evaluación formativa: Percepción de los estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 93–110. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.004>
- Beneitone, P. (2012). Desafíos de la convergencia curricular en América Latina: La nueva fase del proyecto ALFA Tuning América Latina 2011–2014. *Revista Argentina de Educación Superior*, (4), 207–211. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6524020>
- Beriche, M., & Medina, J. (2021). Evaluación formativa y su contribución al aprendizaje significativo en educación superior. *Educación*, 27(2), 1–15. <https://doi.org/10.33539/educacion.2021.v27n2.2433>
- Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: Oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2), 1–14. <https://www.redalyc.org/journal/4985/498571971002/html/>
- Castillo, R. (2021). *Percepción docente sobre la evaluación formativa en la gestión de un colegio privado de Lima* (Tesis de maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/941>
- Hidalgo, M. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *RIPIE*, 1(1), 189–210. <https://doi.org/10.51660/ripie.v1i1.32>
- Hortigüela, D., Pérez, Á., & González, G. (2019). ¿A qué nos referimos realmente con la evaluación formativa y compartida? Confusiones habituales y reflexiones prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 13–27. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001>

- Mellado, P., Sánchez, P., & Blanco, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Science. *Alteridad. Revista de Educación*, 16(2), 170–183. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Normas legales educativas*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/274628-010-2017-minedu>
- San Miguel, M., Moreno, E., Rueda, L., Torres, L., & Hurtado, A. (2022). Percepción de estrategias de evaluación formativa en la enseñanza de Biología. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(2), 1–15. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i2.3107>
- Senar, F., Hinostroza, U., Lanos, A., Janes, J., Lapresta, C., Florensa, R., & Tarragona, J. (2022). El feedback entre iguales como medida de evaluación formativa para la mejora de la autorregulación del aprendizaje en la docencia virtual. En *VII Congreso de Innovación Educativa y Docencia en Red* (pp. 744–751). Universitat Politècnica de València. <https://riunet.upv.es/handle/10251/175504>
- Silva, Y., Rompato, M. E., Pesce, N., Tassier, D., & Castaño, A. (2022). Estrategias de fomento al emprendimiento en la educación superior: Un análisis desde la perspectiva de estudiantes de pregrado universitarios. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 21(46), 328–344. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.018>
- Souto, R., Jiménez, F., & Navarro, V. (2020). La percepción de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación formativa aplicados en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 11–39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7408497>
- UNESCO. (2009). *Directrices sobre políticas de inclusión en la educación*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177849_spa
- UNESCO. (2022). *Los futuros de la educación*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381560>
- Vargas, G., Sito, L., Toledo, S., Toledo, E., & Mendoza, M. (2022). Evaluación formativa y las tecnologías del aprendizaje y conocimiento. *Universidad y Sociedad*, 14(1), 339–348. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100339&script=sci_arttext

Vergara, M., Flores, M., Illanes, L., & Poblete, F. (2022). Implementación de la evaluación formativa por estudiantes de Pedagogía en Educación Física. *Retos*, 43, 916–922.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8072012>

Funding

The authors received no funding for the development of the research.

Conflict of Interest

The authors declare that they have no conflicts of interest.

Author Contributions

The authors contributed to the development of the manuscript.