

MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volume 5

Special
Issue 1

2026

Director: Ph.D. Richar Posso Pacheco

Email: rjposso@revistamentor.ec

Website: <https://revistamentor.ec/>

Editor-in-Chief: Ph.D. Susana Paz Viteri

Editorial Coordinator: Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

Scientific Committee Coordinator: Ph.D. Laura Barba Miranda

Editorial Supervisor: Ph.D. Isidro Lapuente Álvarez

Editors' Committee Coordinator: Msc. María Gladys Cóndor Chicaiza

Reviewers' Board Coordinator: PhD. Javier Fernández-Rio



Articles

Use of ChatGPT in Microcurricular Planning: A Pre-Experimental Study with Teachers

Uso de ChatGPT en planificación microcurricular estudio preexperimental docente

Danny Alexander Guzmán Murillo ¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-3761-5082>

Gómez Vaca Lucia Belén ¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9934-0703>

Liliana del Carmen Reyes Pillajo ¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0161-9764>

Leslie Alexandra Núñez Zurita ¹

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1522-5395>

Fernanda Nathalia Carate Portilla ¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2093-0140>

Cinthia Estefania Castillo Pacas ¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-9962-3023>

Unidad Educativa 15 de Diciembre. Quito-Ecuador ¹

Corresponding autor

alexander.guzman@educacion.gob.ec

luciab.gomez@educaciongob.ec

liliana.reyes@docentes.educacion.edu.ec

leslie.nunez@docentes.educacion.edu.ec

fernanda.carate@educacion.gob.ec

cinthia.castillo@docentes.educacion.edu.ec

Received: 19-10-2025

Accepted: 02-03-2026

Available online: 15-03-2026



Abstract

Microcurricular planning faces increasing complexity and teacher workload; generative artificial intelligence, particularly ChatGPT, emerges as a potential support tool, although limited studies examine its impact on structural pedagogical processes. The study aimed to analyze the perceptions and experiences of teachers from different academic areas in private educational institutions in the city of Quito regarding the use of ChatGPT in microcurricular planning. A qualitative study was conducted with 78 teachers from private institutions in Quito, using expert-validated semi-structured interviews and thematic analysis to interpret perceptions about ChatGPT in microcurricular planning. The analysis revealed a reconfiguration of the microcurricular process, structural optimization, formal improvement in planning, and tensions concerning professional autonomy, conditioned by institutional culture, technological training, and organizational guidelines for sustainable integration. ChatGPT reconfigures microcurricular planning without replacing teacher professionalism; its effectiveness depends on critical judgment, pedagogical contextualization, and institutional conditions that responsibly regulate its educational integration.

Keywords: Planning, intelligence, technology, teaching, innovation.

Resumen

La planificación microcurricular enfrenta creciente complejidad y sobrecarga docente; la inteligencia artificial generativa, especialmente ChatGPT, emerge como apoyo potencial, aunque existen limitados estudios sobre su impacto en procesos estructurales pedagógicos. el estudio tuvo como objetivo analizar las percepciones y experiencias de docentes de diferentes áreas académicas de instituciones educativas particulares de la ciudad de Quito respecto al uso de ChatGPT en la planificación microcurricular. Se desarrolló una investigación cualitativa con 78 docentes de instituciones particulares de Quito, utilizando entrevistas semiestructuradas validadas por expertos y análisis temático para interpretar percepciones sobre ChatGPT en planificación microcurricular. El análisis evidenció reconfiguración del proceso microcurricular, optimización estructural, mejora formal en planificación y tensiones sobre autonomía profesional, condicionadas por cultura institucional, formación tecnológica y lineamientos organizacionales para integración sostenible. ChatGPT reconfigura la planificación microcurricular sin sustituir la profesionalidad docente; su efectividad depende de juicio crítico, contextualización pedagógica y condiciones institucionales que regulen responsablemente su integración educativa.

Palabras clave: Planificación, inteligencia, tecnología, docencia, innovación.

Introducción

La planificación microcurricular constituye uno de los procesos centrales del ejercicio docente, en tanto traduce el currículo prescrito en experiencias de aprendizaje contextualizadas y

operativas (Posso-Pacheco et al., 2020) En los sistemas educativos contemporáneos, esta tarea se ha complejizado debido a la incorporación de estándares, competencias, evaluaciones formativas y exigencias administrativas que incrementan la carga laboral del profesorado (Calderón Delgado, 2020).

Diversos estudios evidencian que el tiempo destinado a la planificación supera con frecuencia las horas contractuales, generando tensiones entre calidad pedagógica, bienestar profesional y eficiencia (Samaniego Luna, 2023). En este escenario de creciente complejidad, la inteligencia artificial generativa ha emergido como una tecnología capaz de asistir procesos cognitivos asociados a producción textual, organización de contenidos y estructuración de secuencias didácticas (Dwivedi et al., 2023).

ChatGPT, en particular, ha adquirido relevancia por su capacidad para generar respuestas coherentes y contextualizadas a partir de instrucciones específicas, lo que ha abierto nuevas posibilidades en el ámbito educativo (Bravo Clavijo et al., 2024). Se ha explorado el uso de ChatGPT como herramienta de apoyo al aprendizaje estudiantil, especialmente en redacción académica, tutoría virtual y generación de contenidos (Baidoo-Anu & Owusu Ansah, 2023).

Son limitadas las investigaciones que examinan su utilización en procesos estructurales del quehacer docente, como la planificación microcurricular. Predominan estudios teóricos y reflexivos que discuten implicaciones éticas, riesgos de dependencia tecnológica y desafíos en evaluación (Dumitru, 2024; Posso Pacheco et al., 2025), sin profundizar en las experiencias concretas del profesorado.

Desde una perspectiva sociotécnica, la integración de tecnologías educativas está mediada por creencias, percepciones y culturas institucionales que influyen en su adopción y uso efectivo (Davis, 1989). Comprender cómo los docentes interpretan y resignifican el uso de herramientas de inteligencia artificial resulta clave para evaluar su potencial transformador en contextos reales de práctica pedagógica (Dwivedi et al., 2023).

La digitalización educativa presenta avances heterogéneos, y la incorporación de inteligencia artificial en procesos curriculares aún se encuentra en etapa emergente (González Torres et al., 2024). En instituciones educativas particulares urbanas, donde existen mayores condiciones de acceso tecnológico, comienzan a observarse prácticas innovadoras que requieren ser documentadas y analizadas críticamente (Sabillón Jiménez & Bonilla Silveira, 2019).

La planificación microcurricular implica decisiones pedagógicas relacionadas con selección de contenidos, secuenciación didáctica, estrategias metodológicas y evaluación formativa. La posible incorporación de sistemas de inteligencia artificial en este proceso plantea interrogantes sobre autonomía profesional, autoría pedagógica y transformación del rol docente (Mora Pérez et al., 2023). Puede representar una oportunidad para optimizar tiempos y concentrar esfuerzos en procesos reflexivos de mayor profundidad.

A pesar del creciente debate internacional sobre inteligencia artificial en educación, persiste una brecha respecto a cómo los docentes experimentan el uso de ChatGPT en la planificación microcurricular. No se dispone de suficiente evidencia que permita comprender los significados atribuidos, beneficios percibidos, tensiones emergentes y desafíos organizacionales derivados de su implementación en contextos latinoamericanos urbanos. En sentido, el estudio tuvo como objetivo analizar las percepciones y experiencias de docentes de diferentes áreas académicas de instituciones educativas particulares de la ciudad de Quito respecto al uso de ChatGPT en la planificación microcurricular.

Metodología

El estudio fue cualitativo lo que permitió analizar significados construidos a partir de la práctica profesional y el contexto institucional (Creswell & Creswell, 2017). La población estuvo conformada por docentes de diferentes áreas del conocimiento que laboran en instituciones educativas particulares de la ciudad de Quito; la muestra fue no probabilística por conveniencia y estuvo integrada por 78 docentes que aceptaron participar firmando el consentimiento informado.

La técnica de recolección de datos fue la entrevista, el instrumento consistió en una guía de preguntas en cuatro dimensiones: uso y frecuencia de ChatGPT en planificación, beneficios percibidos, limitaciones y riesgos identificados, e implicaciones pedagógicas y profesionales, esta fue construida a partir de la revisión de literatura especializada sobre inteligencia artificial en educación y planificación curricular. Inicialmente se elaboró una matriz de categorías preliminares que orientó la formulación de preguntas abiertas. El instrumento fue sometido a validación de contenido mediante juicio de tres expertos en tecnología educativa y metodología cualitativa, quienes evaluaron claridad, pertinencia y coherencia; a partir de sus observaciones se realizaron ajustes en redacción, secuenciación y precisión conceptual.

La recolección de datos se efectuó durante el cuarto trimestre de 2025 mediante entrevistas individuales realizadas en modalidad presencial, con una duración 50 minutos, estas fueron grabadas con autorización previa y transcritas de manera literal para asegurar fidelidad en el análisis.

El análisis de la información se desarrolló mediante codificación temática, realizando una lectura exhaustiva de las transcripciones, identificación de unidades de significado y agrupación en categorías emergentes, se establecieron relaciones interpretativas entre categorías, contrastándolas con el marco teórico.

Resultados

El análisis de las 78 entrevistas permitió identificar un proceso de reconfiguración progresiva del trabajo microcurricular docente mediado por el uso de ChatGPT. Los discursos

describen beneficios operativos y transformaciones en la forma de concebir la planificación, evidenciando tensiones entre eficiencia, autonomía y profesionalidad.

Reconfiguración del proceso de planificación

Los docentes señalaron que ChatGPT actúa como asistente estructural que reorganiza el proceso inicial de diseño microcurricular, la herramienta no sustituye la planificación, pero modifica su secuencia tradicional: en lugar de partir de un documento en blanco, los docentes trabajan sobre una base generada que posteriormente adaptan.

Tabla 1

Transformaciones en la dinámica de planificación

Categoría	Manifestación en el discurso	Nivel de consenso
Planificación asistida	Uso de borradores generados por IA	Alto
Edición y contextualización posterior	Ajuste a realidad del grupo	Alto
Optimización de fases repetitivas	Automatización de estructura formal	Medio-alto
Cambio en la secuencia cognitiva	De creación inicial a revisión crítica	Medio

Los participantes describen una transición desde un modelo de planificación centrado en la redacción inicial hacia uno basado en revisión y ajuste crítico. Este cambio sugiere una redistribución del esfuerzo cognitivo más que una reducción absoluta del trabajo.

Impacto en la calidad percibida y profesionalidad

Más allá del ahorro de tiempo, los docentes identificaron efectos en la coherencia interna de los documentos y en la precisión del lenguaje técnico. Sin embargo, subrayaron que la calidad pedagógica depende del criterio profesional y del conocimiento disciplinar.

Tabla 2

Impacto en la dimensión profesional

Categoría	Percepción predominante	Tendencia
Mejora en organización formal	Documentos más estructurados	Positiva
Claridad en formulación de objetivos	Uso de verbos y secuencias coherentes	Positiva
Riesgo de homogeneización	Planificaciones similares entre docentes	Moderada
Necesidad de juicio crítico	Supervisión constante de contenido	Alta

Los discursos muestran una postura reflexiva: la herramienta es útil en la dimensión formal, pero no reemplaza la toma de decisiones pedagógicas contextualizadas. La profesionalidad docente se mantiene como elemento central del proceso.

Tensiones éticas y autonomía profesional

Emergieron preocupaciones relacionadas con dependencia tecnológica, autoría y posible debilitamiento de la creatividad. Algunos docentes expresaron que el uso indiscriminado podría

generar uniformidad en las planificaciones, mientras que otros lo consideran una herramienta comparable a cualquier recurso digital previo.

Esta ambivalencia evidencia una fase de transición tecnológica donde coexisten entusiasmo y cautela. La mayoría coincidió en que la responsabilidad final del diseño microcurricular sigue recayendo en el docente.

Condiciones institucionales para la integración sostenible

El uso de ChatGPT se encuentra condicionado por factores organizacionales, los participantes señalaron que su integración formal requiere lineamientos institucionales claros, capacitación específica y políticas que definan límites éticos y académicos, en ausencia de estos marcos, la utilización se mantiene en el ámbito individual y voluntario, sin consolidarse como práctica institucional estructurada.

Los resultados evidencian que el uso de ChatGPT representa una sustitución del rol docente y una reorganización parcial del proceso microcurricular, la herramienta es valorada por su capacidad de estructuración inicial, mientras que la contextualización, adecuación y validación permanecen bajo responsabilidad profesional, la adopción se configura como práctica híbrida, mediada por autonomía, cultura institucional y formación tecnológica.

Discusión

Se muestra que el uso de ChatGPT reconfigura el proceso de planificación microcurricular al desplazar el esfuerzo desde la redacción inicial hacia la revisión crítica y contextualización pedagógica. Este hallazgo se relaciona con lo planteado por Carbonell-García et al. (2023) quienes sostienen que la inteligencia artificial en educación actúa como sistema de apoyo cognitivo que amplifica capacidades humanas sin sustituir el juicio profesional. En el estudio, la herramienta funciona como generador estructural, mientras que la toma de decisiones didácticas permanece bajo responsabilidad docente.

La percepción de mejora en la organización formal de las planificaciones coincide con lo señalado por Tramallino & Marize Zeni (2024) quienes argumentan que los sistemas de IA pueden optimizar procesos de diseño educativo al ofrecer estructuras coherentes y alineadas. Sin embargo, los docentes entrevistados enfatizan que la coherencia formal no garantiza pertinencia contextual, lo que confirma que el conocimiento pedagógico situado sigue siendo determinante.

Las tensiones relacionadas con posible homogeneización y dependencia tecnológica encuentran respaldo en los planteamientos de Moreno-Guaicha et al. (2025) quienes advierten que la automatización educativa puede generar estandarización si no se integra desde marcos críticos. En este estudio, los participantes manifiestan conciencia sobre estos riesgos y sostienen que el uso responsable requiere supervisión constante y adaptación al contexto específico del aula.

Los resultados evidencian que la integración de ChatGPT depende de condiciones institucionales favorables. Según Sánchez Arreaga et al. (2024) los procesos de innovación educativa solo se consolidan cuando existen liderazgo pedagógico, formación continua y cultura organizacional alineada con el cambio. La ausencia de lineamientos formales limita la institucionalización del uso de la herramienta, manteniéndose como práctica individual.

La evidencia sugiere que ChatGPT no redefine la profesionalidad docente, sino que transforma parcialmente la dinámica operativa de la planificación. Este hallazgo se vincula con los planteamientos de Camilo et al. (2021) quien sostiene que la esencia de la profesión docente radica en la toma de decisiones éticas y pedagógicas que no pueden ser automatizadas. En consecuencia, la inteligencia artificial emerge como recurso instrumental cuya efectividad depende de la competencia crítica del docente y de marcos institucionales que orienten su uso.

Conclusión

El estudio permitió establecer que el uso de ChatGPT no sustituye la labor docente en la planificación microcurricular, sino que reconfigura su dinámica operativa al transformar la fase de producción inicial en un proceso de revisión y contextualización crítica. Esta reorganización del trabajo pedagógico evidencia una redistribución del esfuerzo cognitivo, donde la inteligencia artificial actúa como soporte estructural y el juicio profesional mantiene centralidad decisional.

Se confirma que la calidad pedagógica de la planificación continúa dependiendo del conocimiento disciplinar y del criterio contextual del docente, aunque ChatGPT contribuye a mejorar la organización formal y la coherencia técnica de los documentos, su efectividad está mediada por la capacidad crítica del profesorado para adaptar, ajustar y validar los contenidos generados.

La investigación evidenció que la incorporación de ChatGPT en la planificación microcurricular depende de factores organizacionales como capacitación específica, lineamientos éticos claros y cultura institucional favorable a la innovación. Sin estos elementos, su uso permanece como práctica individual aislada. Por tanto, se concluye que la inteligencia artificial generativa solo puede consolidarse como recurso pedagógico estructural cuando se integra en marcos institucionales regulados que promuevan uso responsable, formación continua y supervisión crítica.

Referencias

Baidoo-Anu, D., & Owusu Ansah, L. (2023). Education in the Era of Generative Artificial Intelligence (AI): Understanding the Potential Benefits of ChatGPT in Promoting Teaching and Learning. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4337484>

- Bravo Clavijo, J. L., García Barberán, F. K., Maliza Muñoz, W. F., & Gómez-Rodríguez, V. G. (2024). ChatGPT como recurso de asistencia en la gestión pedagógica. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(E4), 338-351. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/nE4/497>
- Calderón Delgado, M. (2020). La planificación microcurricular: Una herramienta para la innovación de las prácticas educativas.: MICROCURRICULAR PLANNING: A TOOL FOR INNOVATION IN EDUCATIONAL PRACTICES. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(2), 103-111. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i2.2900>
- Camilo, M. A. F., Pedro, S. T. B., Jessica, B. G. A., & Víctor, C. C. W. (2021). *La ética profesional del docente universitario en el proceso de enseñanza y aprendizaje*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.5513005>
- Carbonell-García, C. E., Burgos-Goicochea, S., Calderón-de-los-Ríos, D. O., & Paredes-Fernández, O. W. (2023). La Inteligencia Artificial en el contexto de la formación educativa. *EPISTEME KOINONIA*, 6(12), 152-166. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2547>
- Creswell, J., & Creswell, D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- Dumitru, C. (2024). ChatGPT for Personalized Learning in Higher Education. En M. Lahby, *Empowering Digital Education with ChatGPT* (1.^a ed., pp. 98-110). Chapman and Hall/CRC. <https://doi.org/10.1201/9781032716350-7>
- Dwivedi, Y. K., Kshetri, N., Hughes, L., Slade, E. L., Jeyaraj, A., Kar, A. K., Baabdullah, A. M., Koochang, A., Raghavan, V., Ahuja, M., Albanna, H., Albashrawi, M. A., Al-Busaidi, A. S., Balakrishnan, J., Barlette, Y., Basu, S., Bose, I., Brooks, L., Buhalis, D., ... Wright, R. (2023). Opinion Paper: “So what if ChatGPT wrote it?” Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 71, 102642. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642>
- González Torres, L. M., Plúas Castro, A. E., Lamilla Pita, A. R., & Plúas Castro, M. M. (2024). Innovación educativa: El impacto de la inteligencia artificial en el aprendizaje en la educación en Ecuador.: Educational innovation: the impact of artificial intelligence on learning in Ecuadorian education. *Revista Científica Multidisciplinar G-nerando*, 5(2). <https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i2.357>
- Mora Pérez, M. B., Mora Pérez, C. M., Lema León, M. E., & Pilco Saltos, C. V. (2023). Conocimiento del Currículo Nacional y el desarrollo de habilidades de planificación en el Ecuador. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(1), e24. <https://doi.org/10.55204/pcc.v3i1.e24>

- Moreno-Guaicha, J. A., Salazar-Luna, P. I., & Escobar-Córdova, S. K. (2025). Innovación en estrategias pedagógicas mediante herramientas de inteligencia artificial: Revisión sistemática. *Revista Andina de Educación*, 8(2), 5432. <https://doi.org/10.32719/26312816.5432>
- Posso Pacheco, R. J., Arévalo Espinoza, O. M., & Chicaiza Rengel, V. M. (2025). Impacto del ChatGPT en la planificación microcurricular para docentes de Educación General Básica. *MENTOR revista de investigación educativa y deportiva*, 4(12), 1-16. <https://doi.org/10.56200/mried.v4i12.10942>
- Posso-Pacheco, R. J., Barba-Miranda, L. C., Rodríguez-Torres, Á. F., Núñez-Sotomayor, L. F. X., Ávila-Quinga, C. E., & Rendón-Morales, P. A. (2020). Modelo de aprendizaje microcurricular activo: Una guía de planificación áulica para Educación Física. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 1-18. <https://doi.org/10.15359/ree.24-3.14>
- Sabillón Jiménez, C. M., & Bonilla Silveira, M. H. (2019). Infraestructura y acceso a tecnologías digitales como condicionantes de las prácticas pedagógicas de los profesores de Santa Bárbara, Honduras. *Contratexto*, (032), 279-300. <https://doi.org/10.26439/contratexto2019.n032.4621>
- Samaniego Luna, P. N. (2023). La Planificación como una herramienta de la calidad educativa: Planning as a tool for quality education. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(6). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1560>
- Sánchez Arreaga, M. F., Saona Macias, J. E., Troya Zurita, G. E., & Cajas Aguillón, L. L. (2024). El papel del liderazgo pedagógico en la innovación educativa y la adaptación a nuevas tecnologías. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 3417-3427. https://doi.org/10.37811/cl_rem.v8i6.15101
- Tramallino, C. P., & Marize Zeni, A. (2024). Avances y discusiones sobre el uso de inteligencia artificial (IA) en educación. *Educación*, 33(64), 29-54. <https://doi.org/10.18800/educacion.202401.M002>

Financiación

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

Conflicto de Intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de Autoría:

Los autores han participado en la construcción del documento.