

# MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volume 5

Issue 14

2026

**Director:** Ph.D. Richar Posso Pacheco

**Email:** [rjposso@revistamentor.ec](mailto:rjposso@revistamentor.ec)

**Website:** <https://revistamentor.ec/>

**Editor-in-Chief:** Ph.D. Susana Paz Viteri

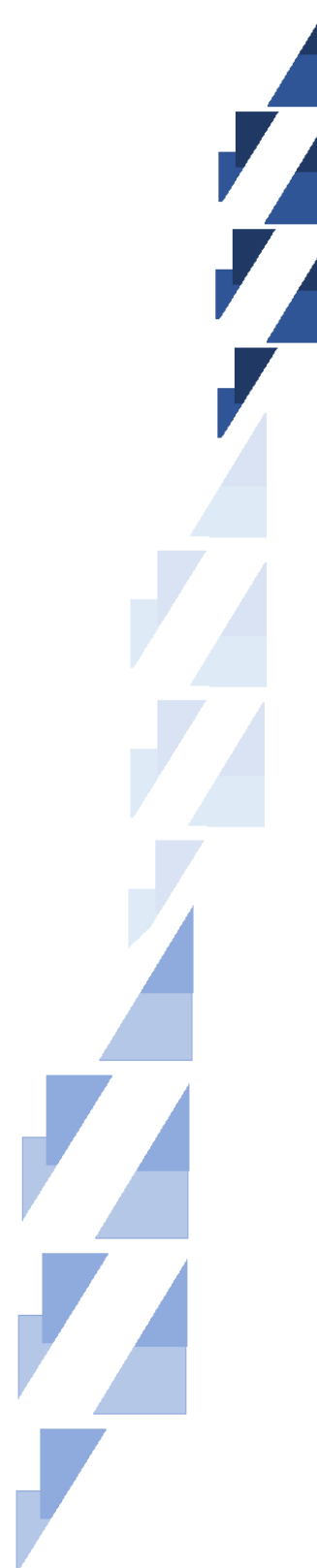
**Editorial Coordinator:** Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

**Scientific Committee Coordinator:** Ph.D. Laura Barba Miranda

**Editorial Supervisor:** Ph.D. Isidro Lapuente Álvarez

**Editors' Committee Coordinator:** Msc. María Gladys Cóndor Chicaiza

**Reviewers' Board Coordinator:** PhD. Javier Fernández-Rio



## Articles

### **Impacto de los Centros de Excelencia en el Rendimiento Académico Universitario en la República Dominicana: una revisión documental**

### **Impact of Centers of Excellence on University Academic Performance in the Dominican Republic: A Documentary Review**

Wanda Marina Román-Santana <sup>1-2</sup>

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-9205-3200>

Manuel Eusebio Herasme <sup>1-2</sup>

**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0002-4854-0930>

Basilio Florentino Morillo <sup>1-2</sup>

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-7095-5564>

Jorge Adarberto Martínez <sup>1-2</sup>

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-0863-3462>

José Manuel Delgado Díaz <sup>1-2</sup>

**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0005-8195-6876>

Universidad Autónoma de Santo Domingo<sup>1</sup>  
Santo Domingo, República Dominicana  
Ministerio de Educación Superior Ciencia y Tecnología, (MESCYT)<sup>2</sup>  
Santo Domingo, República Dominicana

#### **Corresponding autor**

[wandaroman2975@gmail.com](mailto:wandaroman2975@gmail.com)  
[wroman10@uasd.edu.do](mailto:wroman10@uasd.edu.do)

**Received:** 01-02-2026

**Accepted:** 15-04-2026

**Available online:** 15-05-2026

## **Abstract**

This study aims to critically analyze the scientific evidence regarding the impact of Centers of Excellence in Secondary Education (CES) on university academic performance in the Dominican Republic. A documentary research design with an analytical-interpretative approach was employed, based on a systematic review of secondary sources retrieved from academic databases and institutional repositories. The methodological process followed the phases of search, selection, organization, analysis, and interpretation, in accordance with documentary analysis frameworks and PRISMA 2020 guidelines. A total of 187 documents were identified, of which 32 were selected after applying inclusion and quality criteria. Results indicate that CES students demonstrate superior academic performance at the secondary level; however, the persistence of these advantages in higher education is heterogeneous and influenced by structural, institutional, and socioeconomic factors. The study identifies gaps in longitudinal research and student trajectory analysis. It concludes that, while CES represent an effective educational policy, their impact on university performance is not guaranteed, highlighting the need for stronger articulation between educational levels.

**Keywords:** Academic performance, Centers of Excellence, educational policy, higher education.

## **Resumen**

El presente estudio tuvo como objetivo analizar críticamente la evidencia científica disponible sobre el impacto de los Centros de Excelencia de Educación Secundaria (CES) en el rendimiento académico universitario en la República Dominicana. Se desarrolló una investigación documental con enfoque analítico-interpretativo, basada en la revisión sistemática de fuentes secundarias obtenidas de bases de datos científicas y repositorios institucionales. El proceso metodológico siguió las fases de búsqueda, selección, organización, análisis e interpretación, conforme a los lineamientos del análisis documental y las directrices PRISMA 2020. Se identificaron 187 documentos, de los cuales 32 fueron seleccionados tras aplicar criterios de inclusión y calidad. Los resultados evidencian que los CES presentan ventajas significativas en el rendimiento académico en el nivel secundario; sin embargo, la persistencia de estas ventajas en la educación superior es heterogénea y está condicionada por factores estructurales, institucionales y socioeconómicos. Se identifican vacíos en estudios longitudinales y en el seguimiento de trayectorias educativas. Se concluye que, aunque los CES representan una estrategia efectiva de mejora de la calidad educativa, su impacto en la educación superior no es lineal ni garantizado, lo que plantea la necesidad de fortalecer la articulación entre niveles educativos.

**Palabras clave:** Centros de Excelencia, rendimiento académico, educación superior, calidad educativa.

## **Introduction**

En las últimas décadas, la República Dominicana ha impulsado un proceso sostenido de transformación del sistema educativo, orientado a elevar la calidad, la equidad y la pertinencia de los aprendizajes, en coherencia con los lineamientos establecidos en la Estrategia Nacional de Desarrollo (Ley 1-12) y el Pacto Nacional para la Reforma Educativa 2014–2030. Estas iniciativas han promovido cambios estructurales en la organización del sistema educativo, priorizando el fortalecimiento institucional, la mejora de los procesos pedagógicos y la reducción de brechas en el acceso y los resultados educativos (Presidencia de la República Dominicana, 2012; Palacio Nacional, 2014).

En este contexto, los Centros de Excelencia de Educación Secundaria (CES) emergen como una de las principales estrategias del Estado dominicano para elevar los estándares de formación académica del estudiantado, mediante la implementación de modelos educativos diferenciados caracterizados por un currículo enriquecido, liderazgo pedagógico efectivo, condiciones favorables de infraestructura y disponibilidad de recursos educativos (Florentino et al., 2022).

Desde la perspectiva de la efectividad escolar, los CES se sustentan en la premisa de que las condiciones institucionales tales como el liderazgo directivo, el clima escolar, la organización pedagógica y las expectativas académicas influyen de manera significativa en los resultados de aprendizaje (Edmonds, 1979). En coherencia con este enfoque, investigaciones desarrolladas en el contexto dominicano evidencian que el fortalecimiento de la gestión pedagógica y del liderazgo escolar incide positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes en el nivel secundario (Florentino et al., 2022).

De igual forma, la literatura internacional ha demostrado que la calidad educativa constituye un factor determinante en la acumulación de capital humano y en el desarrollo económico de las sociedades (Hanushek & Woessmann, 2020), lo que refuerza la relevancia de políticas educativas orientadas a la excelencia académica. Por otro lado, autores como Murillo y Martínez-Garrido (2016) entienden que la capacidad de una institución educativa para lograr que sus estudiantes alcancen un nivel de rendimiento superior al esperado, considerando su contexto socioeconómico y cultural es lo que constituye la eficacia escolar, una de las principales teorías en que se sustenta en caso de los Centros de Excelencia de Secundaria existentes en República Dominicana.

Sin embargo, a pesar del consenso existente sobre la influencia de la calidad escolar en el rendimiento académico inmediato, la literatura presenta una limitación crítica: la escasa evidencia sobre la sostenibilidad de estos efectos en niveles educativos posteriores, particularmente en la educación superior. La mayoría de las investigaciones se ha centrado en resultados intra-nivel, tales como el desempeño en pruebas estandarizadas o evaluaciones diagnósticas (OECD, 2019; MINERD, 2017, 2018, 2022), sin profundizar en el análisis de las trayectorias educativas de los egresados. Esta situación genera una brecha significativa en el conocimiento, ya que impide

determinar si las ventajas académicas asociadas a modelos educativos diferenciados, como los CES, se mantienen, se amplifican o se diluyen en el tránsito hacia la educación superior.

La transición hacia la universidad constituye un momento crítico en las trayectorias académicas, en el cual los conocimientos, habilidades y competencias adquiridos en la educación secundaria son sometidos a nuevas exigencias académicas, sociales e institucionales. Diversos estudios han señalado que este proceso puede consolidar las ventajas previas o, por el contrario, evidenciar debilidades estructurales en la formación académica (Pascarella & Terenzini, 2005; Tinto, 2012). Desde una perspectiva longitudinal, el rendimiento académico debe ser comprendido como un fenómeno dinámico, condicionado por múltiples factores que interactúan a lo largo del tiempo (Singer & Willett, 2003). No obstante, en el contexto dominicano y caribeño, la ausencia de estudios longitudinales limita la comprensión de la continuidad del rendimiento académico, tal como advierten Delgado y Llorca (2004), lo que evidencia una necesidad urgente de investigaciones que aborden esta problemática desde un enfoque sistémico.

Desde el punto de vista teórico, el análisis del impacto de los CES en el rendimiento académico universitario se sitúa en la intersección de tres enfoques explicativos que, si bien resultan complementarios, también presentan tensiones conceptuales. En primer lugar, la teoría del capital humano plantea que la educación constituye una inversión acumulativa, por lo que una formación de alta calidad en el nivel secundario debería traducirse en ventajas sostenidas en la educación superior (Becker, 1964; Hanushek & Woessmann, 2020).

En segundo lugar, la teoría de la efectividad escolar sostiene que el rendimiento académico depende de las condiciones institucionales, tales como el liderazgo pedagógico, el clima escolar y las prácticas docentes (Edmonds, 1979). En contraste, la teoría de la reproducción social advierte que las desigualdades estructurales y el capital cultural condicionan las trayectorias educativas de los estudiantes, limitando la capacidad de las instituciones para garantizar la movilidad académica sostenida (Bourdieu, 1986; Reardon, 2016).

Esta convergencia teórica evidencia una discrepancia fundamental en la literatura: mientras que autores sostienen que los modelos educativos de alta calidad pueden generar ventajas duraderas, otros argumentan que dichas ventajas tienden a diluirse en contextos marcados por desigualdades estructurales. En este sentido, el análisis del impacto de los CES en la educación superior trasciende la simple medición del rendimiento académico, requiriendo una comprensión integral de la interacción entre factores institucionales, individuales y contextuales.

El estudio realizado por el IDEICE en el 2010, sobre el rendimiento académico en los Centros de Excelencia de Educación Media (CEM) constituye un referente clave en el análisis de la calidad educativa en la República Dominicana. Esta investigación, de enfoque cuantitativo y diseño longitudinal, tuvo como propósito comparar el desempeño académico de estudiantes de los CEM con otras tipologías de centros educativos, incluyendo públicos, privados y semioficiales. Los resultados evidenciaron que, aunque el rendimiento académico general del nivel medio se

mantiene por debajo de los estándares esperados, los CEM presentan un desempeño superior en comparación con los centros públicos tradicionales, lo que sugiere una influencia positiva de las condiciones institucionales, tales como la infraestructura, los recursos y la organización pedagógica.

No obstante, el mismo estudio revela que estas ventajas no son absolutas ni homogéneas, ya que, al comparar los resultados con los centros privados, las diferencias no resultan estadísticamente significativas. Asimismo, se identifican problemáticas estructurales persistentes en el sistema educativo dominicano, como bajos niveles de logro en pruebas nacionales, altas tasas de repitencia y limitaciones en la calidad del proceso educativo, lo que evidencia que el rendimiento académico es un fenómeno complejo influenciado por múltiples factores más allá de las condiciones escolares. En este sentido, estos antecedentes permiten comprender que, si bien los CEM representan una estrategia importante para elevar la calidad educativa, su impacto debe analizarse en interacción con variables contextuales, sociales y pedagógicas que condicionan los resultados del aprendizaje.

En ese mismo orden existen otros estudios recientes sobre modelos educativos destacan la necesidad de evaluar su implementación desde una perspectiva multidimensional, considerando componentes filosóficos, curriculares, didácticos y de infraestructura (Acuña Albarrán & Del Valle López, 2025) esta visión se alinea con enfoques contemporáneos que conciben la calidad educativa como un fenómeno complejo en el que intervienen factores pedagógicos, organizacionales y socioemocionales (UNESCO, 2021).

No obstante, la literatura evidencia divergencias en cuanto al peso relativo de estos factores. Mientras algunos estudios priorizan la calidad del currículo y las estrategias didácticas como determinantes del rendimiento académico (Martínez-Otero Pérez, 2009), otros enfatizan la importancia del clima escolar, la inteligencia emocional y las competencias socioemocionales como variables predictoras del éxito académico (Molinar-Monsiváis et al., 2025; Ruvalcaba et al., 2025).

Asimismo, investigaciones recientes han demostrado que variables como la segregación escolar, el contexto socioeconómico y las condiciones institucionales inciden significativamente en las trayectorias educativas, lo que refuerza la necesidad de abordar el análisis del impacto de los CES desde una perspectiva sistémica (Reardon, 2016). En el caso específico de la República Dominicana, si bien existen estudios que analizan el desempeño académico en los Centros de Excelencia (Florentino et al., 2022), estos no han abordado de manera integral su impacto en el rendimiento académico universitario, lo que constituye una limitación significativa para evaluar la efectividad de esta política educativa a largo plazo.

En consecuencia, se identifican tres vacíos fundamentales en la literatura: (1) un vacío empírico, relacionado con la ausencia de estudios que analicen la continuidad del rendimiento académico desde la educación secundaria hacia la educación superior; (2) un vacío metodológico,

debido al predominio de diseños transversales que limitan el análisis de la persistencia del rendimiento académico; y (3) un vacío contextual, vinculado a la escasa evidencia en contextos caribeños sobre el impacto de modelos educativos diferenciados en las trayectorias académicas.

En respuesta a estos vacíos, la presente investigación tiene como objetivo analizar, desde una perspectiva de revisión documental sistemática, el impacto de los Centros de Excelencia de Educación Secundaria en el rendimiento académico universitario en la República Dominicana. Este enfoque permite integrar, organizar y analizar críticamente la evidencia disponible, identificando tendencias, patrones, coherencias y discrepancias en la literatura existente, así como evaluar la sostenibilidad de los efectos de estos modelos educativos en el tiempo.

En síntesis, el estudio busca aportar evidencia teórica y empírica que permita determinar si los Centros de Excelencia constituyen un modelo educativo sostenible, capaz de generar ventajas académicas duraderas en la educación superior, o si dichas ventajas tienden a diluirse en función de factores estructurales y contextuales. De esta manera, se contribuye al debate sobre la eficacia escolar, la equidad educativa y la pertinencia de las políticas públicas en el contexto dominicano, en consonancia con los desafíos contemporáneos de los sistemas educativos y los objetivos de desarrollo sostenible en materia educativa (Organización de las Naciones Unidas, 2015).

## **Methodology**

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque de investigación documental con alcance analítico-interpretativo y orientación cuantitativa, entendida como un proceso sistemático de búsqueda, selección, organización, análisis e interpretación de información científica proveniente de fuentes secundarias. Este enfoque permite construir conocimiento a partir de la síntesis crítica de evidencia existente, garantizando rigurosidad en el tratamiento de la información. El proceso metodológico se fundamentó en las directrices de la revisión documental sistemática y se apoyó en los lineamientos del modelo PRISMA 2020 para la identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de documentos, lo que asegura transparencia y replicabilidad en la selección de las fuentes.

La búsqueda de información se realizó en bases de datos académicas de alto impacto y repositorios institucionales, entre los que se incluyen Scopus, Web of Science, Scielo, Redalyc, Dialnet y Google Scholar. Asimismo, se consultaron fuentes oficiales del contexto dominicano, tales como el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación Educativa (IDEICE), el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT) y la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD).

Para la identificación de los documentos se emplearon descriptores clave relacionados con el objeto de estudio, tales como: rendimiento académico, efectividad escolar, centros de excelencia, resultados educativos, educación secundaria, evaluación educativa y trayectoria académica

universitaria, combinados mediante operadores booleanos (AND, OR) según las características de cada base de datos.

Como resultado de la búsqueda inicial se identificaron 187 documentos, incluyendo artículos científicos, informes institucionales, libros, capítulos de libro y documentos de política educativa. Se establecieron criterios de inclusión y exclusión para garantizar la pertinencia y calidad del corpus documental. Se incluyeron documentos publicados entre 2000 y 2025 que abordaran:

- Rendimiento académico en educación secundaria o superior;
- Efectividad escolar o calidad educativa;
- Tipologías de centros educativos;
- Evaluaciones educativas nacionales o internacionales;
- Informes institucionales del sistema educativo dominicano.

Se excluyeron documentos duplicados, publicaciones sin revisión académica o respaldo institucional, aquellos con información incompleta y los que no guardaban relación directa con el objeto de estudio. Tras la aplicación de estos criterios, se obtuvo una selección preliminar de 54 documentos, los cuales fueron sometidos a un proceso de evaluación de calidad y pertinencia temática, considerando el acceso al texto completo, la relevancia para el contexto dominicano y la consistencia metodológica. Como resultado, se conformó un corpus final de 32 documentos, que constituyeron la base analítica de la investigación. Los documentos fueron integrados por informes institucionales, bases de datos educativas, artículos científicos y estudios académicos relacionados con el desempeño académico de estudiantes provenientes de distintas tipologías de centros educativos en la República Dominicana. El análisis se centró particularmente en información secundaria relativa a egresados de Centros de Excelencia de Educación Secundaria (CES), ubicados en las regionales educativas de Santo Domingo y San Cristóbal, así como en estudios comparativos con otras tipologías educativas, tales como:

- Centros públicos cercanos a los CES;
- Centros públicos geográficamente alejados;
- Centros semioficiales;
- Centros privados, incluyendo aquellos considerados de excelencia.

Asimismo, se analizaron documentos relacionados con la trayectoria académica de estudiantes que ingresaron a la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), debido a su amplia cobertura nacional y diversidad socioeconómica, lo que permite examinar la transición entre la educación secundaria y superior. De manera complementaria, se revisaron resultados de Pruebas Nacionales correspondientes a los años 2011, 2014, 2017, 2020 y 2023, con el fin de analizar la evolución del rendimiento académico en el nivel secundario. Para la organización y

análisis de la información se consideraron las siguientes variables la variable independiente: Tipología de centro educativo, clasificada en cinco categorías:

- Centros de Excelencia (CES)
- Centros públicos cercanos
- Centros públicos alejados
- Centros semioficiales
- Centros privados

La variable dependiente es: Rendimiento académico, identificado a partir de los resultados reportados en las fuentes documentales, en las áreas fundamentales:

- Matemática
- Lengua Española
- Ciencias de la Naturaleza
- Estudios Sociales

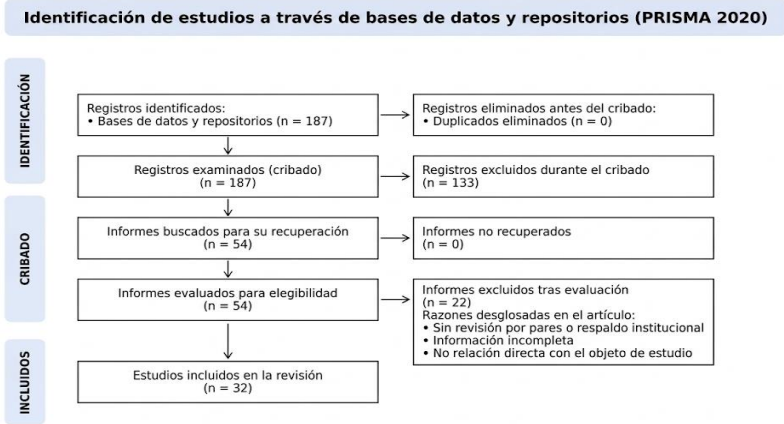
Adicionalmente, se incorporaron variables contextuales relevantes, tales como nivel socioeconómico, género, área de estudio en educación superior, facultad y año de ingreso, con el propósito de enriquecer la interpretación de los resultados. El análisis de la información se realizó mediante una matriz de revisión documental, que permitió organizar y sistematizar las fuentes según autor, año, tipo de documento, temática y principales aportes. A partir de esta matriz, se desarrolló un proceso de categorización temática orientado a identificar patrones, tendencias y relaciones en la evidencia analizada. Las principales categorías de análisis fueron:

- Calidad institucional
- Rendimiento académico
- Trayectoria educativa

El proceso analítico incluyó la comparación de resultados entre tipologías educativas, la identificación de tendencias en el desempeño académico y la interpretación crítica de los hallazgos en función de los enfoques teóricos del estudio. El procedimiento se estructuró en cuatro etapas fundamentales:

1. Identificación de fuentes documentales en bases de datos y repositorios institucionales.
2. Selección de documentos mediante criterios de inclusión y exclusión.
3. Organización de la información a través de la matriz de revisión documental.
4. Análisis e interpretación orientados a identificar relaciones entre la tipología de centros educativos y el rendimiento académico.

**Figura 1**  
**Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso**



**Nota:** El diagrama resume el proceso de revisión documental siguiendo las directrices PRISMA 2020, incluyendo la identificación de 187 documentos, la aplicación de criterios de selección y exclusión, y la conformación del corpus final de 32 estudios utilizados para el análisis.

**Tabla 1**  
**Matriz de Revisión Documental**

Autor / Año	Tipo de fuente	Tema central	Principales aportes	Relevancia para la investigación
Acuña Albarrán & Del Valle López (2025)	Artículo científico	Validación psicométrica	Diseño y validación de instrumentos educativos	Apoya el diseño metodológico del estudio
Becker (1964)	Libro	Capital humano	La educación como inversión económica y social	Fundamenta la importancia de la educación
Bourdieu (1986)	Capítulo de libro	Capital cultural	Influencia del capital cultural en el rendimiento	Explica desigualdades educativas
Consejo Económico y Social (2014)	Documento oficial	Política educativa	Reforma educativa dominicana	Contexto del sistema educativo
Delgado-Rodríguez & Llorca (2004)	Artículo científico	Estudios longitudinales	Características del diseño longitudinal	Sustenta el enfoque metodológico
Edmonds (1979)	Artículo científico	Efectividad escolar	Factores de escuelas eficaces	Base teórica del estudio
Florentino, Martínez & Rodríguez (2022)	Artículo científico	Liderazgo educativo	Impacto de la formación directiva	Evidencia empírica nacional
Hanushek & Woessmann (2020)	Libro	Educación y economía	Relación entre educación y crecimiento económico	Justificación del impacto educativo
IDEICE (2010)	Informe	Rendimiento académico	Evaluación de Centros de Excelencia	Antecedente empírico clave
Martínez-Otero Pérez (2009)	Artículo científico	Fracaso escolar	Factores del bajo rendimiento	Marco teórico del rendimiento

MINERD (2017, 2018, 2022)	Informes	Evaluación educativa	Resultados del sistema educativo dominicano	Datos oficiales del contexto
MESCyT (2019)	Documento oficial	Educación superior	Planificación estratégica educativa	Sustento institucional
Molinar-Monsiváis et al. (2025)	Artículo científico	Inteligencia emocional	Relación docente-emoción	Variables psicoeducativas
Murillo & Martínez-Garrido (2016)	Artículo científico	Eficacia escolar	Calidad educativa en América Latina	Contexto regional
OECD (2019)	Informe internacional	Evaluación educativa	Resultados PISA	Comparación internacional
ONU (2015)	Documento internacional	Desarrollo sostenible	Agenda 2030	Marco global educativo
Page et al. (2021)	Artículo científico	Revisión sistemática	Modelo PRISMA 2020	Sustento metodológico
Pascarella & Terenzini (2005)	Libro	Educación superior	Impacto universitario	Base teórica del nivel superior
Presidencia de la República Dominicana (2012)	Documento legal	Política pública	Estrategia Nacional de Desarrollo	Marco normativo
Reardon (2016)	Artículo científico	Desigualdad educativa	Brechas de rendimiento	Apoya discusión social
Ruvalcaba et al. (2025)	Artículo científico	Inteligencia socioemocional	Conductas prosociales	Complemento psicoeducativo
Singer & Willett (2003)	Libro	Análisis longitudinal	Métodos estadísticos longitudinales	Sustento técnico
Tinto (2012)	Libro	Persistencia académica	Factores de permanencia estudiantil	Trayectoria educativa
UNESCO (2021)	Informe internacional	Futuro de la educación	Transformaciones educativas	Contexto global

## Results y Discussion

El análisis documental permitió identificar patrones consistentes, tensiones teóricas y vacíos investigativos en torno al impacto de los Centros de Excelencia de Educación Secundaria (CES) en el rendimiento académico, particularmente en la transición hacia la educación superior. Los hallazgos se organizan en tres ejes temáticos: (1) ventajas académicas en el nivel secundario, (2) persistencia del rendimiento en la educación superior y (3) factores condicionantes y vacíos de investigación.

Los resultados evidencian de manera consistente que los estudiantes provenientes de los Centros de Excelencia presentan un desempeño académico superior en comparación con otras tipologías de centros educativos en el nivel secundario. Esta ventaja se manifiesta particularmente en evaluaciones estandarizadas, como las Pruebas Nacionales, donde los CES alcanzan promedios superiores a la media nacional.

Este hallazgo es coherente con los planteamientos de la teoría de la efectividad escolar (Edmonds, 1979), la cual sostiene que el rendimiento académico está fuertemente influenciado por factores institucionales como el liderazgo pedagógico, el clima escolar, el monitoreo del aprendizaje y las altas expectativas académicas. En el caso dominicano, estudios como los de Florentino et al. (2022) refuerzan esta perspectiva al evidenciar que la formación y el desempeño de los equipos directivos inciden directamente en los resultados de aprendizaje.

Asimismo, el modelo pedagógico de los CES, caracterizado por un currículo reforzado, docentes con mayor preparación y disponibilidad de recursos (Florentino et al., 2022), contribuye a generar condiciones favorables para el aprendizaje. Desde la teoría del capital humano (Becker, 1964), estos resultados pueden interpretarse como una acumulación inicial de ventajas educativas que deberían traducirse en beneficios académicos sostenidos en etapas posteriores. Pero, lo cierto es también que, desde la teoría de la eficacia escolar, el contexto socioeconómico y cultural está relacionado con un mejor rendimiento académico (Murillo y Martínez-Garrido, 2016).

A diferencia de los resultados observados en el nivel secundario, la evidencia sobre la persistencia del rendimiento académico en la educación superior presenta un comportamiento heterogéneo. En algunos casos, los egresados de los Centros de Excelencia logran mantener un desempeño superior en sus estudios universitarios; sin embargo, en otros escenarios se observa una tendencia hacia la convergencia con estudiantes provenientes de otras tipologías educativas. Este comportamiento ha sido señalado en estudios recientes sobre trayectorias educativas y transición entre niveles, los cuales destacan que el paso hacia la educación superior constituye un proceso complejo en el que intervienen múltiples factores que pueden modificar el rendimiento académico (UNESCO, 2021).

Este patrón sugiere que las ventajas académicas iniciales no se sostienen de manera uniforme en el tiempo, lo que introduce una tensión teórica relevante. Aunque la teoría del capital humano plantea que la educación genera beneficios acumulativos y sostenidos, investigaciones recientes evidencian que dichas ventajas pueden atenuarse en contextos educativos distintos, particularmente en la educación superior, donde influyen factores institucionales, académicos y socioeconómicos que reconfiguran las trayectorias estudiantiles (UNESCO, 2021).

En este sentido, la literatura contemporánea sobre educación superior reconoce que el rendimiento académico no depende exclusivamente de la formación previa, sino de la interacción de múltiples variables a lo largo del tiempo. Entre estas se destacan las condiciones socioeconómicas del estudiantado, el capital cultural y familiar, las características institucionales de las universidades como la calidad de la docencia y el acompañamiento académico y la elección de carrera, factores que han sido identificados como determinantes clave en la persistencia o disminución del rendimiento académico en niveles superiores (UNESCO, 2021).

Estos factores permiten interpretar los resultados desde la teoría de la reproducción social (Bourdieu, 1986), la cual plantea que el éxito educativo no depende exclusivamente de la calidad

institucional, sino también de las condiciones estructurales en las que se desarrollan las trayectorias educativas.

En este sentido, los CES pueden ser entendidos como dispositivos que mitigan parcialmente las desigualdades en el nivel secundario; sin embargo, al ingresar a la educación superior, los estudiantes vuelven a enfrentarse a condiciones estructurales que pueden limitar la continuidad de sus ventajas académicas. Este hallazgo introduce un punto de tensión teórica fundamental: la calidad institucional es necesaria, pero no suficiente, para garantizar movilidad académica sostenida.

El análisis permitió identificar importantes vacíos en la literatura, los cuales limitan la comprensión integral del fenómeno estudiado:

1. Vacío empírico: ausencia de estudios longitudinales que permitan analizar la trayectoria académica de los egresados de los CES a lo largo del tiempo.
2. Vacío metodológico: predominio de diseños transversales y descriptivos, que no permiten evaluar dinámicas de persistencia o convergencia del rendimiento.
3. Vacío contextual: escasa evidencia en contextos caribeños, lo que limita la generalización de los hallazgos internacionales.

Estos vacíos evidencian la necesidad de desarrollar investigaciones con diseños más robustos, particularmente longitudinales, que permitan analizar la evolución del rendimiento académico en diferentes etapas educativas.

En conjunto, los resultados sugieren que el impacto de los Centros de Excelencia debe ser interpretado desde una perspectiva integradora que considere la interacción entre factores institucionales y estructurales. Por un lado, los CES demuestran ser efectivos en la generación de ventajas académicas en el nivel secundario, lo que valida su pertinencia como política educativa orientada a la mejora de la calidad. Por otro lado, la evidencia de convergencia en la educación superior indica que estas ventajas no son necesariamente sostenibles sin el acompañamiento de condiciones estructurales favorables.

En términos teóricos, los hallazgos permiten articular los tres enfoques analizados:

- Se confirma parcialmente la teoría del capital humano, al evidenciar ventajas iniciales.
- Se valida la teoría de la efectividad escolar, al demostrar el impacto de la organización institucional.
- Se corrobora la teoría de la reproducción social, al evidenciar la influencia de factores estructurales en la trayectoria educativa.

Esta convergencia teórica sugiere que el rendimiento académico es un fenómeno complejo, multidimensional y dinámico, que no puede ser explicado desde un único enfoque.

## Conclusions

Los hallazgos del estudio permiten afirmar que los Centros de Excelencia de Educación Secundaria (CES) representan una intervención educativa altamente efectiva en el nivel secundario, evidenciando un impacto positivo sostenido en el rendimiento académico de los estudiantes, especialmente en evaluaciones estandarizadas. Este resultado no solo valida la pertinencia de esta política educativa, sino que también confirma el peso determinante de los factores institucionales como el liderazgo pedagógico, la calidad docente, el clima escolar y los recursos disponibles en la generación de aprendizajes significativos.

Al analizar la trayectoria de estos estudiantes en la educación superior, se evidencia una ruptura parcial en la continuidad del rendimiento académico, lo que revela que las ventajas iniciales adquiridas en los CES no se traducen automáticamente en un desempeño superior sostenido. Esta situación pone de manifiesto que el tránsito entre niveles educativos constituye un punto crítico en las trayectorias académicas, donde intervienen variables adicionales que reconfiguran el rendimiento.

El rendimiento académico en la educación superior debe ser comprendido como un fenómeno dinámico, multifactorial y contextualizado, donde confluyen no solo las condiciones formativas previas, sino también factores estructurales como el nivel socioeconómico, el capital cultural, el acompañamiento académico, la calidad institucional universitaria y la adaptación del estudiante a nuevas demandas formativas.

De manera más profunda, los resultados evidencian que los CES funcionan como mecanismos de compensación parcial de desigualdades en el nivel secundario, pero no logran, por sí solos, garantizar la movilidad académica sostenida en contextos educativos posteriores. Esto implica que las políticas centradas exclusivamente en la mejora de la calidad en un nivel educativo resultan insuficientes si no se articulan con estrategias de continuidad y acompañamiento en la educación superior.

El estudio permite concluir que existe una necesidad urgente de fortalecer la articulación entre la educación secundaria y la educación superior, mediante políticas integrales que contemplen programas de transición, tutorías académicas, nivelación, orientación vocacional y apoyo psicosocial, especialmente dirigidos a estudiantes provenientes de contextos vulnerables.

Por otra parte, los vacíos identificados en la literatura —particularmente la ausencia de estudios longitudinales, el predominio de enfoques metodológicos transversales y la escasa evidencia en contextos caribeños— evidencian una limitación significativa en la comprensión del fenómeno, lo que restringe la posibilidad de establecer conclusiones definitivas sobre la sostenibilidad del impacto de los CES en el tiempo.

En consecuencia, se evidencia que el análisis del rendimiento académico requiere una mirada sistémica e integradora, que supere enfoques reduccionistas y permita comprender la

interacción entre factores individuales, institucionales y estructurales a lo largo de toda la trayectoria educativa.

Desde una perspectiva teórica, los resultados permiten afirmar que ninguna teoría por sí sola explica completamente el fenómeno estudiado. Más bien, se evidencia una complementariedad entre la teoría del capital humano, la efectividad escolar y la reproducción social, lo que refuerza la idea de que el rendimiento académico es el resultado de procesos complejos, acumulativos y condicionados por múltiples dimensiones.

## References

- Acuña Albarrán, J. J., & Del Valle López, J. A. (2025). Diseño y validación psicométrica de un instrumento para la valoración del nivel de eficacia en la implementación de un modelo educativo. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 25(1), 41–60. <https://www.researchgate.net/publication/391709869>  
<https://doi.org/10.37354/rie.2025.251>
- Acuña Albarrán, J., & Del Valle López, J. (2025). Diseño y validación psicométrica de un instrumento para la valoración del nivel de eficacia en la implementación de un modelo educativo. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 25(1), 41–60. <https://www.researchgate.net/publication/391709869>  
<https://doi.org/10.37354/rie.2025.251>
- Angrist, J. D., & Pischke, J. S. (2015). *Mastering 'metrics: The path from cause to effect*. Princeton University Press.
- Becker, G. S. (1964). *Human capital: A theoretical and empirical analysis*. University of Chicago Press. <https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/H/bo3684031.html>
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). Greenwood.
- Consejo Económico y Social. (2014). *Pacto Nacional para la Reforma Educativa en la República Dominicana (2014–2030)*. <https://pactoeducativo.do/documentos/pacto-nacional-para-la-reforma-educativa-2014-2030/>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4th ed.)*. SAGE Publications.
- Delgado Rodríguez, Miguel, & Llorca Díaz, Javier. (2004). Estudios longitudinales: concepto y particularidades. *Revista Española de Salud Pública*, 78(2), 141-148. Recuperado en 19 de abril de 2026, de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1135-57272004000200002&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272004000200002&lng=es&tlng=es)

- Edmonds, R. (1979). Effective schools for the urban poor. *Educational Leadership*, 37(1), 15–24. <https://ascd.org/el/articles/effective-schools-for-the-urban-poor>
- Florentino Morillo, B., Martínez, J. A., & Rodríguez, R. (2022). Efectos de la capacitación de directores sobre el aprendizaje en educación secundaria. *Praxis Pedagógica*, 21(29), 111-134. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.21.29.2021.111-134>.
- Florentino, B., De los Santos, S., Herasme, M., Gerardo, V., Taveras, N., & Ortiz, D. (2010). *Estudio sobre rendimiento académico en los Centros de Excelencia de Educación Media y su comparación con el rendimiento de otros centros educativos de educación media*. IDEICE. <https://ideice.gob.do/documentacion/publicaciones-msg-set-id-18>
- Florentino, B., Martínez, J. A., & Rodríguez, R. (2020). Impacto de la escuela de directores (EDCE) en el aprendizaje del estudiantado en República Dominicana. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 4(6), 27–40. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog20.05040603>
- Florentino, B., Martínez, J., & Rodríguez, R. (2021). Efectos de la capacitación de directores sobre el aprendizaje en educación secundaria. *Praxis Pedagógica*, 21(29), 111–134. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.21.29.2021.111-134>.
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2020). *Education, knowledge capital, and economic growth*. MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/13375.001.0001>
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación Educativa (IDEICE). (2010). *Informe de evaluación del rendimiento académico en Centros de Excelencia*. <https://ideice.gob.do/documentacion/publicaciones/>
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación Educativa (IDEICE). (2010). *Informe de evaluación del rendimiento académico en Centros de Excelencia de Educación Secundaria*.
- Martínez Reyes, J. A. (2025). El modelo de enseñanza desarrollado en los Centros de Excelencia de Educación Secundaria en la República Dominicana. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 25(1), 1–19. <https://www.researchgate.net/publication/391710163> <https://doi.org/10.37354/riee.2025.248>
- Martínez-Otero Pérez, V. (2009). Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria. *Revista Iberoamericana De Educación*, 51, 67–85. <https://doi.org/10.35362/rie510622>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2018). *Informe de la evaluación diagnóstica nacional de sexto grado de primaria*.

- Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2017). *Resultados de la evaluación diagnóstica nacional de tercer grado de primaria*. <https://siie.minerd.gob.do/storage/app/uploads/public/5ec/0c/7/3fa/5ec0c73fad8e2094910854.pdf>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2018). *Informe de la evaluación diagnóstica nacional de sexto grado de primaria*. MINERD
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2022). *Informe de resultados de las pruebas nacionales 2022*. <https://minerd.gob.do/>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2022). *Informe resultados pruebas nacionales 2022*. MINERD
- Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT). (2019). *Plan estratégico institucional 2019–2024*. <https://mescyt.gob.do/>
- Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT). (2019). *Plan estratégico institucional 2019–2024*. MESCyT
- Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT). (2023). *Reglamento del Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología*. FONDOCYT.
- Molinar-Monsiváis, J., Quiñones-Rodríguez, S., & Acosta-González, E. (2025). Estudio comparativo de inteligencia emocional en docentes de educación básica, media y superior. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 25(1), 20–29. <https://doi.org/10.37354/rie.2025.249>
- Murillo, F. J., & Martínez-Garrido, C. (2016). La educación en América Latina y el Caribe: Aportes del TERCE y sus reanálisis. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(4). <https://revistas.uam.es/reice/article/view/6577>
- OECD. (2019). *PISA 2018 results (Vol. I): What students know and can do*. OECD Publishing.
- OECD. (2023). *Education at a glance 2023: OECD indicators*. [https://www.oecd.org/en/publications/education-at-a-glance-2023\\_581c9602-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/education-at-a-glance-2023_581c9602-en.html)
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2019). *PISA 2018 results (Volume I): What students know and can do*. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development*.

- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. <https://sdgs.un.org/es/2030agenda>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71), 1-12. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Palacio Nacional. (2014). *Pacto Nacional para la Reforma Educativa en la República Dominicana (2014–2030)*.
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). *How college affects students: A third decade of research* (Vol. 2). Jossey-Bass. <https://www.wiley.com/en-us/How+College+Affects+Students%3A+A+Third+Decade+of+Research%2C+Volume+2-p-9780787910440>
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). *How college affects students: A third decade of research* (Vol. 2). Jossey-Bass.
- Presidencia de la República Dominicana. (2012). *Ley No. 1-12 sobre la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030*. <https://www.economia.gob.do/mepyd/wp-content/uploads/archivos/end/marco-legal/ley-1-12.pdf>
- Reardon, S. F. (2016). School segregation and racial academic achievement gaps. *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, 2(5), 34–57. <https://doi.org/10.7758/RSF.2016.2.5.03>
- Romero, N. A. R., Solís, M. G. O., Andrade, H. R. B., & Velázquez, A. E. A. (2025). La inteligencia socioemocional como predictora del buen trato en adolescentes. *RIEE| Revista Internacional de Estudios en Educación*, 25(1), 30-40. <https://riee.um.edu.mx/index.php/RIEE/article/download/359/277/>
- Ruvalcaba Romero, N. A., Orozco Solís, M. G., Bravo Andrade, H. R., & Arteaga Velázquez, A. E. (2025). La inteligencia socioemocional como predictora del buen trato en adolescentes. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 25(1), 30–40. <https://doi.org/10.37354/riee.2025.250>
- Singer, J. D., & Willett, J. B. (2003). *Applied longitudinal data analysis: Modeling change and event occurrence*. Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/product/applied-longitudinal-data-analysis-9780195152968>
- Tinto, V. (2012). *Completing college: Rethinking institutional action*. University of Chicago Press. <https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/C/bo13152865.html>

UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>

### **Funding**

Esta investigación fue financiada por el Fondo Nacional de Innovación y Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDOCYT), del Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT) de la República Dominicana, en el marco del proyecto titulado “Rendimiento Académico Universitario de Egresados de Centros de Excelencia en la República Dominicana: Análisis de tendencia longitudinal, período 2025-2027”. Desarrollado por la Facultad de Ciencias de la Educación (FCE) de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) y el Instituto de Investigación e Innovación Educativa INEDUC.

### **Conflict of Interest**

The authors declare that they have no conflicts of interest.

### **Author Contributions**

The authors contributed to the development of the manuscript.