

# MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volume 5

Special  
Issue 4

2026

**Director:** Ph.D. Richar Posso Pacheco

**Email:** [rjposso@revistamentor.ec](mailto:rjposso@revistamentor.ec)

**Website:** <https://revistamentor.ec/>

**Editor-in-Chief:** Ph.D. Susana Paz Viteri

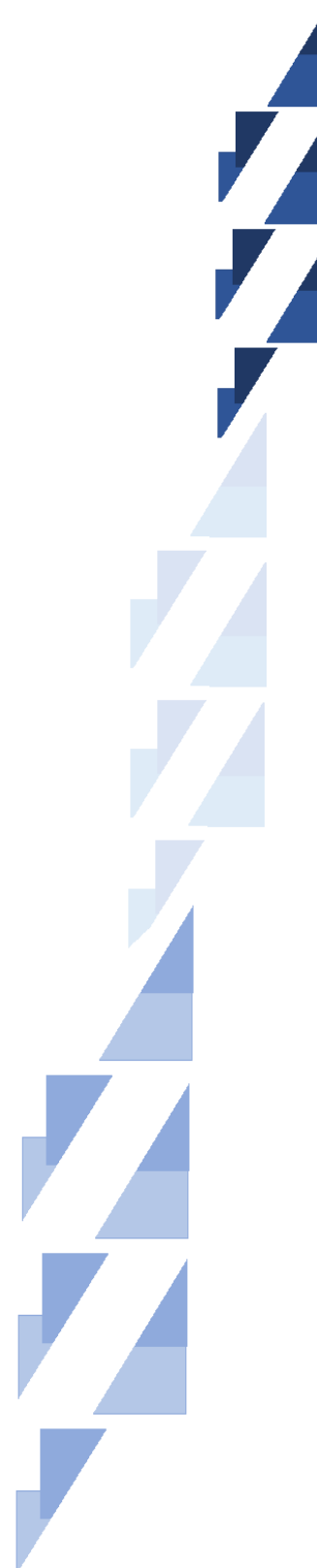
**Editorial Coordinator:** Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

**Scientific Committee Coordinator:** Ph.D. Laura Barba Miranda

**Editorial Supervisor:** Ph.D. Isidro Lapuente Álvarez

**Editors' Committee Coordinator:** Msc. María Gladys Cóndor Chicaiza

**Reviewers' Board Coordinator:** PhD. Javier Fernández Rio



**Original**

## **Factors affecting the academic production in Physical Education teachers**

### **Factores que inciden en la producción académica en docentes de Educación Física**

Elixandra Cuevas De Los Santos <sup>1</sup>

**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0001-4547-108X>

Instituto de Formación Docente Salomé Ureña. San Juan-República Dominicana <sup>1</sup>

#### **Corresponding autor**

Correo: [elixandra7cuevas@gmail.com](mailto:elixandra7cuevas@gmail.com)

**Received:** 03-02-2026

**Accepted:** 06-05-2026

**Available online:** 15-07-2026

### **Abstract**

Academic output by physical education teachers is a key element for professional development and the improvement of educational practice; however, in pre-university contexts, a limited generation of scientific products is evident. Within this framework, the study aimed to analyze the factors that influence the academic output of teachers in Educational District 02-05 San Juan Este during the 2025–2026 school year. A quantitative approach was used, with a non-experimental, descriptive design, working with a convenience sample of 20 teachers. A 14-item Likert questionnaire, validated using Aiken's V (0.99) and with a Cronbach's alpha reliability of 0.729, was administered, and the data were analyzed using descriptive statistics in SPSS. The results show average levels of research competence, institutional support, and a moderate perception of workload; however, reported academic output remains at low levels. In summary, the findings allow us to describe that academic production in this context is configured from multiple conditions that coexist in teaching practice, where, despite the existence of a willingness towards research, this does not frequently translate into concrete products.

**Keywords:** Academic production, Physical Education, research competence, teacher motivation, institutional support.

### **Resumen**

La producción académica docente en Educación Física constituye un elemento clave para el desarrollo profesional y la mejora de la práctica educativa; sin embargo, en contextos preuniversitarios se evidencia una limitada generación de productos científicos. En este marco, el estudio tuvo como objetivo analizar los factores que inciden en la producción académica de los docentes del Distrito Educativo 02-05 San Juan Este durante el año escolar 2025–2026. Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance descriptivo, trabajando con una muestra de 20 docentes seleccionados por conveniencia; se aplicó un cuestionario Likert de 14 ítems, validado mediante V de Aiken (0.99) y con confiabilidad alfa de Cronbach de 0.729, cuyos datos fueron analizados mediante estadísticos descriptivos en SPSS. Los resultados muestran niveles medios en competencia investigativa, apoyo institucional, así como una percepción moderada de la carga laboral; no obstante, la producción académica reportada se mantiene en niveles bajos. En síntesis, los hallazgos permiten describir que la producción académica en este contexto se configura a partir de múltiples condiciones que coexisten en la práctica docente, donde, a pesar de existir disposición hacia la investigación, esta no se traduce con frecuencia en productos concretos.

**Palabras clave:** Producción académica, Educación Física, competencia investigativa, motivación docente, apoyo institucional.

## **Introducción**

La producción académica docente constituye la materialización de los procesos de investigación desarrollados en el ámbito educativo, expresados en artículos científicos, ponencias y otros productos orientados a generar y difundir conocimiento. De acuerdo con Marín (2024), este proceso trasciende la simple publicación, ya que implica el desarrollo de capacidades críticas, reflexivas y analíticas que permiten al docente integrar saberes y proponer aportes originales. En este sentido, el artículo científico se configura como el medio formal mediante el cual la comunidad académica valida y socializa hallazgos que contribuyen al avance del conocimiento (Zaldívar, 2021).

En el campo de la Educación Física, tradicionalmente vinculado a la práctica corporal, se plantea el desafío de fortalecer su dimensión investigativa y reflexiva. En un contexto educativo caracterizado por la constante transformación del conocimiento, el docente está llamado a desempeñar un rol activo en la generación y aplicación de saberes, lo que favorece la mejora continua de su práctica pedagógica (Almea et al., 2025; Puche-Villalobos & Acosta-Faneite, 2025). En este sentido, la investigación educativa se consolida como una herramienta clave para el desarrollo profesional docente, al permitir la comprensión y transformación de problemáticas del aula mediante conocimiento situado (Álvarez-Acosta, 2026).

Diversos estudios han identificado factores que limitan la producción académica docente, entre los que destacan la sobrecarga laboral, la escasez de recursos y el limitado apoyo institucional (Romero et al., 2025). Asimismo, se ha evidenciado que, aun cuando existe motivación hacia la investigación, persisten dificultades asociadas al tiempo disponible, los incentivos y las redes de apoyo (Valqui et al., 2024; Ruiz et al., 2024). En el contexto dominicano, iniciativas como el programa “Conoce tu Regional Investigando” han resaltado la necesidad de fortalecer las competencias investigativas y dar continuidad a los procesos formativos para consolidar una cultura de investigación en el sistema educativo (Montes de Oca et al., 2024).

En el Distrito Educativo 02-05 San Juan Este, la problemática de la baja producción académica docente se ha identificado a partir de evidencias contextuales, tales como la escasa participación de docentes en congresos y espacios de divulgación científica promovidos por el Instituto Nacional de Educación Física, así como la limitada existencia de trabajos sistematizados, investigaciones en curso o publicaciones derivadas de la práctica pedagógica. Esta situación ha sido constatada a través de la observación en el contexto institucional y la interacción con docentes del área, quienes manifiestan dificultades para desarrollar productos académicos, lo que restringe el intercambio de saberes y la consolidación de una cultura investigativa.

A pesar de la existencia de estudios sobre producción académica docente en contextos preuniversitarios, estos se han desarrollado en escenarios específicos, lo que limita la comprensión de esta problemática en otros contextos educativos. En particular, existe una escasa caracterización de los factores que inciden en la producción académica de los docentes de Educación Física en el

Distrito Educativo 02-05 San Juan Este, lo que evidencia la necesidad de analizar esta realidad desde una perspectiva contextualizada.

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar los factores que inciden en la producción académica de los docentes de Educación Física de los niveles preuniversitarios del Distrito Educativo 02-05 San Juan Este durante el año escolar 2025–2026.

### **Metodología**

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, el cual implica la recopilación y análisis de datos numéricos para describir fenómenos educativos (Acosta, 2023). Se adoptó un diseño no experimental, debido a que las variables fueron observadas en su contexto natural sin manipulación directa por parte de la investigadora (Calle, 2023). El alcance fue descriptivo, ya que permitió caracterizar las condiciones actuales de la producción académica docente en función de diferentes factores asociados a su desarrollo (Vidal, 2022).

La investigación se realizó en el Distrito Educativo 02-05 San Juan Este durante el año escolar 2025–2026. La población estuvo conformada por 202 docentes de Educación Física de los niveles preuniversitarios. La muestra fue seleccionada mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, entendido como la elección de participantes accesibles para la investigadora (Martello & Cleve, 2024). La muestra estuvo integrada por 20 docentes pertenecientes a centros educativos del casco urbano del distrito, quienes participaron de manera voluntaria; en consecuencia, el estudio tiene un alcance contextual y no pretende generalización estadística.

Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario estructurado de elaboración propia, compuesto por 14 ítems cerrados en escala Likert de cinco categorías. El instrumento se organizó en cuatro dimensiones: competencia investigativa, carga laboral y disponibilidad de tiempo, apoyo institucional y acceso a recursos, motivación y producción reportada. La selección de estas dimensiones se fundamentó en la literatura sobre factores asociados a la producción académica docente y su correspondencia con los objetivos del estudio.

La validez de contenido se estableció mediante el juicio de tres expertos en investigación educativa, quienes evaluaron la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems. Se calculó el coeficiente V de Aiken, obteniéndose una validez global de 0.99, considerada excelente. La confiabilidad se determinó mediante una prueba piloto aplicada a 12 docentes con características similares a la población, calculándose el coeficiente Alfa de Cronbach, que arrojó valores de 0.933 para las dimensiones y 0.729 para el instrumento total, evidenciando una adecuada consistencia interna. Dado el carácter descriptivo del estudio, el instrumento fue diseñado para captar tendencias generales y no para establecer relaciones causales entre variables.

La encuesta fue aplicada en modalidad virtual mediante formulario digital. Previamente a su aplicación, se gestionó la autorización institucional correspondiente ante las autoridades del distrito educativo. Asimismo, se proporcionó a los participantes un consentimiento informado, en el que se explicaron los objetivos del estudio, la voluntariedad de la participación, el derecho a

retirarse en cualquier momento sin consecuencias, la confidencialidad de la información y el uso exclusivamente académico de los datos. No se solicitó información personal que permitiera la identificación de los participantes, garantizando el anonimato.

El análisis de los datos se realizó mediante el software SPSS. Se aplicaron exclusivamente estadísticos descriptivos, tales como frecuencias y porcentajes, con el propósito de caracterizar las variables del estudio y describir las tendencias observadas en relación con la producción académica docente.

## Resultados

Los resultados del estudio se presentan a continuación organizados por dimensiones, en correspondencia con las variables analizadas. El análisis se basa en estadísticos descriptivos, lo que permite caracterizar las tendencias observadas en relación con la producción académica docente.

### *Competencia investigativa*

Tabla 1

*Nivel de competencia investigativa.*

| Ítems                                                                            | Muy bajo | Bajo | Alto | Muy alto |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------|------|------|----------|
| 1-Nivel de conocimiento sobre las fases metodológicas de un estudio.             | 5%       | 25%  | 45%  | 25%      |
| 2-Capacidad para analizar e interpretar datos recolectados en una investigación. | 0%       | 25%  | 50%  | 25%      |
| 3-Habilidad para realizar búsquedas avanzadas de literatura científica.          | 0%       | 25%  | 50%  | 25%      |
| 4-Conocimiento sobre las normas de citación (ej. APA)                            | 5%       | 35%  | 40%  | 20%      |

Fuente: Encuesta docentes IBM SPSS Statistics

Se observa un predominio de niveles altos en las habilidades relacionadas con el análisis e interpretación de datos, así como en la búsqueda de información científica, donde la mayor parte de los docentes se ubica en categorías superiores. En contraste, el conocimiento sobre normas de citación y las fases metodológicas del proceso investigativo presenta una distribución más heterogénea, evidenciándose presencia tanto de niveles bajos como altos. Esta diferencia interna refleja variaciones en el dominio de los distintos componentes que integran la competencia investigativa.

### *Carga laboral y disponibilidad de tiempo*

Tabla 2

*Nivel de carga laboral*

| Ítems | Nunca | Rara vez | Frecuentemente | Muy frecuentemente |
|-------|-------|----------|----------------|--------------------|
|-------|-------|----------|----------------|--------------------|

|                                                                                                                      |     |     |     |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|----|
| 5-Frecuencia de carga horaria de docencia superando 20 horas semanales.                                              | 30% | 30% | 35% | 5% |
| 6-Frecuencia de tareas administrativas y de planificación como interferencia del tiempo dedicado a la investigación. | 10% | 55% | 30% | 5% |
| 7-Frecuencia en asignación de tiempo libre para dedicarla a la investigación o escritura académica.                  | 5%  | 45% | 45% | 5% |

Fuente: Encuesta docentes IBM SPSS Statistics

Se refleja una distribución diversa en la carga laboral de los docentes, sin un predominio absoluto en una sola categoría de frecuencia. La interferencia de las tareas administrativas y de planificación se concentra principalmente en niveles intermedios, lo que indica una presencia recurrente, aunque no constante, de estas actividades en la dinámica laboral. Por su parte, la disponibilidad de tiempo para el desarrollo de actividades investigativas se distribuye entre niveles bajos y moderados, con una presencia limitada de niveles altos. En conjunto, los datos reflejan variabilidad en la percepción de la carga laboral y su relación con el tiempo destinado a la investigación.

#### ***Apoyo institucional, recursos y estímulos***

Tabla 3

##### *Nivel de apoyo institucional reportado por docentes*

| Ítems                                                                                                                                              | Nunca | Casi nunca | Casi siempre | Siempre |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|--------------|---------|
| 8- Maneja información oficial sobre la existencia de presupuestos o fondos destinados a apoyar proyectos de investigación en su centro o Distrito. | 35%   | 40%        | 25%          | 0%      |
| 9-Encuentra facilidades para acceder a bases de datos académicas, revistas científicas o bibliotecas virtuales para investigación.                 | 15%   | 40%        | 30%          | 15%     |
| 10- Se siente satisfecho con los incentivos (reconocimientos, ascensos, etc.) que ofrece su institución por la producción académica.               | 15%   | 45%        | 15%          | 15%     |
| 11-Está de acuerdo con que la investigación y publicación son fundamentales para su desarrollo profesional en Educación Física.                    | 0%    | 0%         | 10%          | 90%     |

Fuente: Encuesta docentes IBM SPSS Statistics

Se observa una tendencia hacia niveles bajos en los aspectos relacionados con el acceso a recursos, la disponibilidad de información y los incentivos institucionales para la investigación. La mayor concentración de respuestas se ubica en categorías inferiores, particularmente en lo referente

al conocimiento sobre financiamiento y al acceso a recursos académicos. En contraste, se registra un alto nivel de acuerdo respecto a la importancia de la investigación y la publicación para el desarrollo profesional docente. En conjunto, los datos muestran una distribución desigual entre la valoración de la investigación y las condiciones institucionales disponibles para su desarrollo.

### ***Motivación y producción reportada***

Tabla 4

#### ***Motivación vs producción***

| <b>Ítems</b>                                                                                                                    | <b>Nunca</b> | <b>Casi nunca</b> | <b>Casi siempre</b> | <b>Siempre</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------|---------------------|----------------|
| 12- Está interesado personalmente en publicar los resultados de sus experiencias o estudios de caso en revistas especializadas. | 10%          | 20%               | 35%                 | 35%            |
| 13- Frecuencia con que logra concretar la publicación de artículos o capítulos de libros (incluyendo trabajos aceptados).       | 15%          | 45%               | 30%                 | 10%            |
| 14-Frecuencia de participación como ponente en congresos o eventos académicos para presentar sus investigaciones.               | 55%          | 35%               | 15%                 | 10%            |

Fuente: Encuesta docentes IBM SPSS Statistics

Se identifica una disposición favorable de los docentes hacia la publicación de sus experiencias o estudios, con una concentración de respuestas en niveles intermedios y altos. Sin embargo, la frecuencia de producción académica concreta se sitúa en niveles más bajos, evidenciándose una menor presencia de publicaciones efectivas. De igual forma, la participación en eventos académicos como ponentes presenta una concentración en categorías bajas, con escasa representación en niveles altos. En conjunto, los datos reflejan una distribución diferenciada entre el interés por investigar y la materialización de productos académicos.

## **Discusión**

### ***Competencia investigativa***

La presencia de niveles intermedios y altos en la competencia investigativa sugiere que los docentes poseen bases funcionales para desarrollar procesos de investigación, particularmente en habilidades analíticas y de búsqueda de información. Sin embargo, la variabilidad observada en aspectos formales, como las normas de citación y el dominio metodológico, indica que estas competencias no se encuentran consolidadas de manera integral.

Este comportamiento puede explicarse por una formación investigativa que prioriza componentes operativos o instrumentales sobre los formales, lo que genera desempeños diferenciados dentro de la misma competencia. En este sentido, Puche-Villalobos y Acosta-Faneite (2025) señalan que el desarrollo de habilidades investigativas requiere una articulación equilibrada

entre saberes metodológicos y capacidades analíticas, lo cual no siempre se logra en contextos de formación docente.

Desde esta perspectiva, los resultados implican que el fortalecimiento de la competencia investigativa no debe centrarse únicamente en el desarrollo de habilidades específicas, sino en su integración, de modo que permitan al docente avanzar desde la comprensión del proceso investigativo hasta su aplicación en la producción académica.

### ***Carga laboral y disponibilidad de tiempo***

La distribución observada en la incidencia de la carga laboral y la disponibilidad de tiempo sugiere que este factor no se presenta de manera homogénea entre los docentes, sino que varía según las condiciones particulares de su ejercicio profesional. Este comportamiento indica que, aunque el tiempo es reconocido como un elemento relevante en la actividad investigativa, su influencia no actúa de forma uniforme ni determina por sí sola la producción académica.

Esta variabilidad puede explicarse por la coexistencia de múltiples demandas dentro del rol docente, donde las responsabilidades pedagógicas y administrativas compiten con las actividades investigativas, generando escenarios diferenciados en la gestión del tiempo. En este sentido, Valqui et al. (2024) señalan que la disponibilidad de tiempo constituye una de las principales limitaciones para la producción científica; sin embargo, su efecto depende de cómo se articula con otras condiciones del entorno laboral.

Desde esta perspectiva, los resultados implican que la relación entre carga laboral y producción académica no debe interpretarse de forma lineal, sino como parte de una dinámica más amplia en la que intervienen factores organizativos e institucionales. Esto sugiere la necesidad de considerar estrategias que no solo reduzcan la sobrecarga, sino que también optimicen la distribución del tiempo disponible para favorecer el desarrollo de actividades investigativas.

### ***Apoyo institucional, recursos y estímulos***

Los niveles reportados en relación con el acceso a recursos, la disponibilidad de información y los estímulos institucionales indican la presencia de condiciones limitadas para el desarrollo de la investigación en el contexto analizado. Este comportamiento sugiere que, aunque la investigación es reconocida como un componente relevante del desarrollo profesional docente, no se encuentra suficientemente respaldada por estructuras institucionales que faciliten su implementación.

Esta situación puede interpretarse como una desconexión entre las políticas o iniciativas orientadas al fomento de la investigación y su concreción en condiciones operativas dentro de los centros educativos. En este sentido, Montes de Oca et al. (2024) describen esfuerzos institucionales dirigidos al fortalecimiento de la investigación educativa en el contexto dominicano; no obstante, los resultados del presente estudio indican que dichos esfuerzos no necesariamente se traducen en acceso efectivo a recursos, financiamiento o incentivos a nivel local.

En consecuencia, los hallazgos implican que el fortalecimiento de la producción académica docente requiere no solo de iniciativas formativas o discursivas, sino de la consolidación de condiciones institucionales que garanticen el acceso a recursos, el acompañamiento y la generación de incentivos concretos. De este modo, el desarrollo de la investigación en el ámbito educativo dependería en gran medida de la articulación entre la valoración de esta práctica y las condiciones reales que posibilitan su ejecución.

### ***Motivación y producción reportada***

La coexistencia de una alta disposición hacia la investigación con bajos niveles de producción académica evidencia una brecha entre la intención y la materialización de productos científicos. Este comportamiento sugiere que la motivación, aunque necesaria, no es un factor suficiente para garantizar la producción académica en contextos docentes.

Esta divergencia puede estar asociada a condiciones estructurales que limitan la transformación del interés en resultados concretos, tales como el acceso a recursos, el acompañamiento institucional y la disponibilidad de tiempo. En línea con esto, Valqui et al. (2024) plantean que la productividad científica docente depende de la interacción entre factores personales e institucionales, donde la motivación pierde efectividad si no está acompañada de condiciones favorables.

En consecuencia, los resultados implican que las estrategias orientadas a fomentar la producción académica no deben centrarse exclusivamente en el fortalecimiento de la motivación, sino en la generación de entornos que faciliten la concreción de procesos investigativos.

### **Conclusión**

En primer lugar, el estudio evidencia que la competencia investigativa de los docentes de Educación Física se caracteriza por un desarrollo no uniforme entre sus componentes, lo que permite identificar una diferenciación interna entre habilidades analíticas y aspectos formales de la investigación. Este hallazgo aporta una caracterización específica del nivel de dominio investigativo en el contexto estudiado, mostrando que no se trata de una ausencia general de competencias, sino de una distribución diferenciada entre sus dimensiones.

Asimismo, se identifica que la carga laboral y la disponibilidad de tiempo se configuran como condiciones presentes en la dinámica docente, cuya incidencia en la actividad investigativa se manifiesta de manera variable entre los participantes. Este resultado permite delimitar el tiempo como un elemento relevante dentro del contexto analizado, no como un factor homogéneo, sino como una condición con distintos niveles de presencia en la práctica profesional.

En ese mismo orden, el estudio muestra una limitada presencia de condiciones institucionales vinculadas al acceso a recursos, información y estímulos para la investigación, en contraste con el reconocimiento generalizado de su importancia para el desarrollo profesional. Este

hallazgo permite precisar una desconexión entre la valoración de la investigación y las condiciones institucionales disponibles para su desarrollo en el contexto específico estudiado.

En conjunto, el estudio aporta una comprensión situada de la producción académica docente en el área de Educación Física a nivel preuniversitario, al identificar patrones específicos en la relación entre competencias investigativas, condiciones institucionales, disponibilidad de tiempo y producción reportada. Los hallazgos permiten delimitar que la producción académica en el contexto analizado no se configura como una ausencia absoluta, sino como un proceso condicionado por la forma en que estos elementos se presentan y se articulan en la práctica docente.

De este modo, el estudio contribuye a visibilizar una realidad poco documentada en el ámbito local, ofreciendo evidencia empírica que permite comprender cómo se manifiesta la producción académica en el Distrito Educativo 02-05 San Juan Este. Este aporte resulta relevante en la medida en que proporciona una base descriptiva para futuras investigaciones y para el diseño de acciones orientadas al fortalecimiento de la investigación educativa en contextos similares, manteniendo siempre el alcance contextual propio del estudio realizado.

## Referencias

- Acosta Faneite, S. F. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82–95. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Almea Veliz, J. E., Gancino Moreno, C. E., Carlos Ramiro, T. I., & Millingalli Oña, R. L. (2024). Desarrollo profesional docente en la era digital. *Revista Científica De Innovación Educativa Y Sociedad Actual "ALCON"*, 4(5), 14–24. <https://doi.org/10.62305/alcon.v4i5.273>
- Álvarez-Acosta, J. (2026). Investigación educativa: mejor práctica docente. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 13(1), 7–11. <https://doi.org/10.47554/revie.vol13.num1.2026.pp7-11>
- Bennasar-García M. (2026). Vinculación académica en la formación de maestrantes en Educación Física Integral, ISFODOSU, República Dominicana. Varona (85). <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rVar/article/view/3157>
- Calle Mollo, S. E. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865–1879. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7016](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016)
- Cuenca, R. (2025). La experiencia de producción académica de los docentes universitarios peruanos en un contexto de capitalismo académico. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 23(1), Article 4. <https://doi.org/10.15366/reice2025.23.1.004>
- Lavado-Puente, C. S., Sánchez-Castro, A., Lavado-Meza, C., & Huaraca-García, A. M. (2024). Actitudes hacia la investigación en una filial universitaria de la Selva Central del Perú.

- Formación universitaria*, 17(6), e57. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062024000600057>
- Martello, V., & Cleve, A. (2024). *La selección de la muestra en el proceso de investigación. En Los diseños estructurados y la investigación cuantitativa: aportes para su enseñanza desde el trabajo social* (pp. 66–77). Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/169101>
- Marín Martínez, J. S. (2024). Producción académica en archivística en revistas científicas (2019-2023). *Investigación bibliotecológica*, 38(101), e58919. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2024.101.58919>
- Montes de Oca, G., Roncagliolo, R., Moronta Tremols, I., & Hidalgo, G. (2024). Situación actual de la investigación educativa en República Dominicana: experiencia del programa Conoce Tu Regional Investigando. <https://ideice.gob.do/pdf/publications/20240729083229.pdf>
- Novoa Echaurren, A. (2023). Práctica reflexiva docente como método de investigación aplicada en educación. *Revista Realidad Educativa*, 3(1), 24–45. <https://doi.org/10.38123/rre.v3i1.284>
- Palencia Salas, V., Villagrà Sobrino, S., Rubia Avi, B. (2022). Lagunas en la formación inicial docente en investigación educativa: un estudio de caso. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 26(1), 1-21. <http://dx.doi.org/10.30827/profesorado.v26i1.13743>
- Puche-Villalobos, D. J., & Acosta-Faneite, S. F. (2025). Desarrollo de competencias investigativas en docentes: un enfoque multifactorial. *RECIE. Revista Caribeña De Investigación Educativa*, 9, 9781. <https://doi.org/10.32541/recie.v9.781>
- Romero Jiménez, J. del C., Tumbaco Gabino, J. E., Barragán Camacho, M. J., & Gilces Loor, E. J. (2025). Factores que inciden en la baja producción científica en la educación superior. Revisión sistemática. *RECIMUNDO*, 9(2), 308–322. [https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(2\).abril.2025.308-322](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(2).abril.2025.308-322)
- Ruiz Muñoz, G. F., Paz Zamora, Y. E., & Grijalva Endara, A. de las M. (2024). Análisis de la producción científica de docentes en la educación superior. *Revista Social Fronteriza*, 4(3), e43268. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(3\)268](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(3)268)
- Valqui Castañeda, C. A., Castillo Santa, M. B., & Valqui Ríos, C. X. (2024). Factores motivacionales y barreras para la producción científica: percepciones de los docentes en una universidad emergente de Perú. *Revista De Investigación Científica Y Tecnológica Llamkasun*, 5(1), 28–34. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/9854270.pdf>
- Vidal Guerrero T. (2022). Enfoque cuantitativo: taxonomía desde el nivel de profundidad de la [RJPPP1.1]búsqueda del conocimiento. *Llalliq*, 2(1), Pág. 13–27. <https://doi.org/10.32911/llalliq.2022.v2.n1.936>
- Zaldívar, B. R. (2021). Estructura del artículo científico. UCE Ciencia. *Revista de Postgrado*, 9(2), 244–257. <https://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/244>

### **Funding**

The authors received no funding for the development of the research.

### **Conflict of Interest**

The authors declare that they have no conflicts of interest.

### **Author Contributions**

The authors contributed to the development of the manuscript.