

MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volume 5

Issue 14

2026

Director: Ph.D. Richar Posso Pacheco

Email: rjposso@revistamentor.ec

Website: <https://revistamentor.ec/>

Editor-in-Chief: Ph.D. Susana Paz Viteri

Editorial Coordinator: Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

Scientific Committee Coordinator: Ph.D. Laura Barba Miranda

Editorial Supervisor: Ph.D. Isidro Lapuente Álvarez

Editors' Committee Coordinator: Msc. María Gladys Cóndor Chicaiza

Reviewers' Board Coordinator: PhD. Javier Fernández-Rio



Articles

Interdisciplinary teaching: teaching practices for the articulation of areas of the Ecuadorian curriculum

La enseñanza interdisciplinaria: prácticas docentes para la articulación de áreas del currículo ecuatoriano

Alicia Lorena Romero Caguana ¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5452-0446>

Carmen Rocío Torres Altamirano ²

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9025-6910>

Eliana Claribel Garay Ortiz ¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-3591-4056>

Leonardo Fabian Rueda Japón ¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2656-1423>

Marlene Elizabeth Romero Lliguizaca ¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-1220-0429>

Rosa Priscila Juca Matute ³

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4628-4435>

Unidad Educativa Isidro Ayora. Paute-Ecuador. ¹

Unidad Educativa Ciudad de Paute. Paute-Ecuador. ²

Investigadora Independiente. Paute-Ecuador. ³

Corresponding autor

alicia.romero@educacion.gob.ec

torres1983@hotmail.com

bolivarec4@gmail.com

leonardo.rueda@educacion.gob.ec

activework06@gmail.com

rosajuca1806@gmail.com

Received: 11-01-2026

Accepted: 24-03-2026

Available online: 15-05-2026

Abstract

Curricular fragmentation limits comprehensive and contextualized learning, hindering articulation between subject areas, critical thinking, and knowledge transfer, despite educational guidelines oriented toward contemporary interdisciplinary approaches. The objective of the article was to analyze teaching practices aimed at the interdisciplinary articulation of areas within the Ecuadorian curriculum. A qualitative phenomenological-interpretative study was conducted in three Ecuadorian educational institutions with the participation of 15 teachers. Information was collected through semi-structured interviews and document review, applying thematic analysis and triangulation between pedagogical discourses and institutional interdisciplinary planning documents. Interdisciplinary practices were organized through contextualized projects, collaborative planning, and active methodologies. Teachers identified improvements in student participation and curricular articulation; however, limitations related to institutional coordination, specialized training, administrative overload, and sustainability of integrated pedagogical experiences persisted. The consolidation of interdisciplinary teaching requires flexible institutional structures, continuous pedagogical coordination, and organizational conditions that promote collaborative planning and the sustainability of integrated curricular experiences within the educational system.

Keywords: Interdisciplinarity, curricular articulation, teaching practices, collaborative planning, curriculum.

Resumen

La fragmentación curricular limita aprendizajes integrales y contextualizados, dificultando articulación entre áreas, pensamiento crítico y transferencia de conocimientos, pese a lineamientos educativos orientados hacia enfoques interdisciplinarios contemporáneos. El objetivo del artículo fue analizar las prácticas docentes orientadas a la articulación interdisciplinaria de áreas del currículo ecuatoriano. Se desarrolló un estudio cualitativo fenomenológico-interpretativo en tres instituciones educativas ecuatorianas con participación de 15 docentes. La información fue obtenida mediante entrevistas semiestructuradas y revisión documental, aplicando análisis temático y triangulación entre discursos pedagógicos y planificaciones interdisciplinarias institucionales. Las prácticas interdisciplinarias se organizaron mediante proyectos contextualizados, planificación colaborativa y metodologías activas. Los docentes identificaron mejoras en participación estudiantil y articulación curricular, aunque persistieron limitaciones relacionadas con coordinación institucional, formación especializada, sobrecarga administrativa y sostenibilidad de experiencias pedagógicas integradas. La consolidación de la enseñanza interdisciplinaria requiere estructuras institucionales flexibles, coordinación pedagógica permanente y condiciones organizativas que favorezcan planificación colaborativa y sostenibilidad de experiencias curriculares integradas dentro del sistema educativo.

Palabras clave: Interdisciplinariedad, articulación curricular, prácticas docentes, planificación colaborativa, currículo.

Introduction

Los sistemas educativos contemporáneos enfrentan el desafío de superar modelos de enseñanza fragmentados que históricamente han organizado el conocimiento en asignaturas aisladas, limitando la comprensión integral de los fenómenos sociales, científicos y culturales (Ruiz Muñoz, 2024). Esta fragmentación curricular ha sido cuestionada debido a que dificulta que los estudiantes relacionen saberes, interpreten problemas complejos y transfieran aprendizajes a contextos reales, especialmente en escenarios educativos caracterizados por cambios sociales, tecnológicos y culturales acelerados (Ampuero Ramírez, 2022). En respuesta a ello, diversos organismos internacionales han promovido enfoques educativos centrados en el desarrollo de competencias, pensamiento crítico y resolución de problemas contextualizados mediante propuestas interdisciplinarias que integren múltiples áreas del conocimiento (UNESCO, 2020).

La interdisciplinariedad constituye una estrategia pedagógica orientada a establecer conexiones entre disciplinas para favorecer aprendizajes más significativos, contextualizados y funcionales (Infante-Malachias & Araya-Crisóstomo, 2023). A diferencia de modelos tradicionales centrados exclusivamente en contenidos específicos de cada asignatura, la enseñanza interdisciplinaria busca construir experiencias educativas donde los conocimientos dialoguen entre sí para responder a situaciones auténticas del entorno escolar y comunitario (Macancela-Coronel et al., 2020).

En el contexto latinoamericano, la discusión sobre interdisciplinariedad ha cobrado relevancia debido a las demandas de transformación curricular orientadas al desarrollo integral del estudiante y al fortalecimiento de aprendizajes contextualizados (UNESCO, UNICEF, & CEPAL, 2022). Diversas investigaciones evidencian que la articulación entre áreas favorece la motivación estudiantil, el aprendizaje activo y la comprensión de problemáticas complejas vinculadas con la realidad social y comunitaria (Campozano et al., 2024; Montenegro Montenegro et al., 2025). Sin embargo, también se han identificado dificultades asociadas con la planificación compartida, la coordinación institucional y la formación docente para implementar estrategias interdisciplinarias sostenibles dentro de las dinámicas escolares tradicionales (Antonio-Martel & Herrera Álvarez, 2019).

En Ecuador, las transformaciones curriculares impulsadas por el Ministerio de Educación han promovido progresivamente enfoques pedagógicos orientados a la contextualización del aprendizaje, la integración de destrezas con criterio de desempeño y el fortalecimiento de competencias para la vida (Posso-Pacheco et al., 2024). El Currículo Nacional prioriza la construcción de aprendizajes integrales mediante experiencias contextualizadas que articulen dimensiones cognitivas, sociales, éticas y culturales del estudiante (Guerrero Honores et al., 2025). Asimismo, el Currículo Priorizado con Énfasis en Competencias fortaleció la necesidad de

desarrollar procesos pedagógicos interdisciplinarios capaces de responder a las realidades territoriales y necesidades educativas contemporáneas (Ministerio de Educación, 2021).

A pesar de estos lineamientos curriculares, en muchas instituciones educativas persisten prácticas docentes centradas en la enseñanza segmentada de contenidos, donde las áreas académicas continúan funcionando de manera independiente y con escasa articulación pedagógica (Galván-Cardoso & Siado-Ramos, 2021). Esta situación genera dificultades para desarrollar proyectos integrados, vincular aprendizajes con problemas reales y promover experiencias formativas más dinámicas y significativas para los estudiantes.

La interdisciplinariedad implica un cambio profundo en el rol docente, debido a que demanda procesos colaborativos, flexibilidad metodológica y capacidad para integrar contenidos desde diferentes perspectivas disciplinares (Becerra Apolo et al., 2024). El docente deja de actuar únicamente como transmisor de conocimientos específicos para convertirse en mediador de experiencias de aprendizaje integradas, contextualizadas y orientadas a la resolución de problemas (Area, 2018). Desde esta perspectiva, la planificación interdisciplinaria requiere habilidades de coordinación pedagógica, trabajo colaborativo y diseño de estrategias activas que favorezcan conexiones significativas entre áreas del conocimiento (Barrera-Proaño et al., 2024).

Aunque existen avances teóricos sobre interdisciplinariedad y competencias educativas, todavía son limitadas las investigaciones centradas específicamente en las prácticas docentes que permiten articular áreas del currículo ecuatoriano dentro de los contextos reales de enseñanza. Gran parte de los estudios disponibles abordan la interdisciplinariedad desde perspectivas normativas o conceptuales, sin profundizar suficientemente en las estrategias pedagógicas concretas implementadas por los docentes, las barreras institucionales que enfrentan y las experiencias de articulación curricular desarrolladas en las instituciones educativas.

En este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo analizar las prácticas docentes orientadas a la articulación interdisciplinaria de áreas del currículo ecuatoriano, identificando estrategias pedagógicas, dinámicas de planificación y desafíos institucionales asociados con la implementación de experiencias educativas integradas en contextos escolares contemporáneos.

Methodology

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo con alcance interpretativo, esto permitió analizar percepciones, experiencias pedagógicas y dinámicas institucionales vinculadas con los procesos de planificación y desarrollo de actividades interdisciplinarias en educación básica y bachillerato. El estudio adoptó un diseño fenomenológico-interpretativo orientado a comprender cómo los docentes experimentan, organizan e implementan prácticas de articulación curricular entre distintas áreas del conocimiento.

La investigación se desarrolló en tres instituciones educativas particulares ubicados en contextos urbanos de la región Sierra del Ecuador durante el período académico 2025–2026. Las instituciones fueron seleccionadas debido a que implementaban estrategias pedagógicas

relacionadas con proyectos interdisciplinarios, aprendizaje basado en problemas y actividades de integración curricular contempladas en la planificación institucional.

Participaron 15 docentes de Educación General Básica pertenecientes a las áreas de Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales, Estudios Sociales y Educación Cultural y Artística. La selección de participantes se realizó mediante muestreo intencional, considerando criterios como experiencia docente mínima de tres años, participación en procesos de planificación interdisciplinaria y disposición voluntaria para colaborar en el estudio.

La producción de información se realizó mediante entrevistas semiestructuradas y revisión documental de planificaciones pedagógicas interdisciplinarias elaboradas por los docentes participantes. Las entrevistas permitieron explorar experiencias, estrategias metodológicas, dificultades institucionales y percepciones sobre la articulación curricular entre áreas del conocimiento.

El guion de entrevista estuvo conformado por 12 preguntas organizadas en cuatro dimensiones analíticas: prácticas de integración curricular, estrategias metodológicas interdisciplinarias, procesos de planificación colaborativa y barreras institucionales. El instrumento fue sometido a validación de contenido mediante juicio de tres expertos en currículo y pedagogía interdisciplinaria, quienes evaluaron claridad, pertinencia y coherencia de las preguntas.

Adicionalmente, se analizaron nueve planificaciones microcurriculares correspondientes a proyectos interdisciplinarios implementados durante el año lectivo. La revisión documental permitió contrastar las percepciones docentes con las estrategias pedagógicas registradas formalmente en los instrumentos de planificación institucional.

La recolección de información se desarrolló en cuatro fases. En la primera fase se socializó el propósito del estudio con docentes participantes los cuales firmaron los consentimientos informados. En la segunda fase se aplicaron las entrevistas semiestructuradas de manera presencial dentro de las instituciones educativas, con una duración aproximada de 40 a 50 minutos por participante.

En la tercera fase se recopilaron las planificaciones interdisciplinarias desarrolladas por los docentes durante el período académico vigente. Finalmente, en la cuarta fase se organizó, codificó y sistematizó la información obtenida para iniciar el proceso de análisis temático.

La información fue analizada mediante análisis temático, técnica que permitió identificar patrones recurrentes, categorías emergentes y relaciones interpretativas dentro de los discursos docentes y documentos pedagógicos revisados. El procedimiento siguió las fases familiarización con los datos, codificación inicial, búsqueda de categorías, revisión temática, definición conceptual y elaboración interpretativa de resultados. El análisis se organizó en torno a cuatro categorías principales: integración curricular contextualizada, planificación interdisciplinaria, estrategias pedagógicas articuladas y barreras institucionales. Para fortalecer la credibilidad del estudio se aplicó triangulación entre entrevistas y documentos pedagógicos, permitiendo contrastar las

experiencias narradas por los docentes con las evidencias registradas en las planificaciones curriculares.

Results

Prácticas docentes para la articulación interdisciplinaria

El análisis de las entrevistas y planificaciones pedagógicas permitió identificar que las prácticas de enseñanza interdisciplinaria desarrolladas por los docentes se organizaban principalmente alrededor de problemas contextualizados, proyectos integrados y estrategias colaborativas orientadas a relacionar contenidos de diferentes áreas curriculares. Sin embargo, también emergieron limitaciones institucionales y organizativas que condicionaban la sostenibilidad de estos procesos dentro de las dinámicas escolares cotidianas.

Integración curricular basada en problemáticas del contexto

Una de las prácticas más recurrentes identificadas en los discursos docentes fue la utilización de situaciones del entorno social y comunitario como eje articulador entre asignaturas. Los participantes señalaron que la interdisciplinariedad adquiriría mayor sentido cuando los contenidos se vinculaban con problemáticas cercanas a la realidad estudiantil, permitiendo integrar destrezas de varias áreas en torno a un mismo propósito pedagógico.

En las planificaciones revisadas se evidenció la articulación entre Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales mediante proyectos relacionados con reciclaje, cuidado ambiental, consumo responsable y problemáticas comunitarias. Los docentes indicaron que este tipo de actividades favorecía la participación estudiantil y permitía desarrollar aprendizajes más funcionales y contextualizados.

Uno de los participantes manifestó: “Cuando trabajamos proyectos relacionados con el barrio o con problemas ambientales, los estudiantes entienden mejor para qué sirve cada materia, porque todo se conecta y deja de verse separado” (D7).

De manera similar, varios docentes señalaron que la contextualización facilitaba el desarrollo de habilidades de análisis, argumentación y trabajo colaborativo, debido a que los estudiantes debían integrar conocimientos provenientes de distintas asignaturas para resolver actividades comunes.

Planificación colaborativa entre docentes

Los resultados evidenciaron que la planificación conjunta constituía uno de los elementos más importantes para desarrollar procesos interdisciplinarios sostenibles. No obstante, la mayoría de participantes indicó que estos espacios de coordinación eran limitados y dependían principalmente de iniciativas individuales más que de estructuras institucionales consolidadas.

Los docentes describieron que las experiencias interdisciplinarias más exitosas se desarrollaban cuando existía comunicación constante entre áreas y acuerdos previos sobre objetivos, destrezas y actividades compartidas. En varios casos, las instituciones implementaban

reuniones ocasionales para organizar proyectos integrados, aunque sin una planificación sistemática permanente.

En las entrevistas se identificó que las áreas con mayor frecuencia de articulación fueron Lengua y Literatura con Estudios Sociales, así como Ciencias Naturales con Matemática. Por el contrario, asignaturas consideradas tradicionalmente “aisladas” presentaban menores niveles de integración curricular.

Uno de los docentes expresó: “La interdisciplinariedad funciona cuando todos los profesores participan desde el inicio, pero muchas veces cada área trabaja por separado porque no existe tiempo suficiente para coordinar” (D11).

La revisión documental confirmó que varias planificaciones compartían objetivos generales similares, aunque no siempre existía coherencia metodológica entre las actividades propuestas por las diferentes asignaturas.

Estrategias metodológicas utilizadas en experiencias interdisciplinarias

Entre las principales estrategias pedagógicas identificadas destacaron el aprendizaje basado en proyectos, resolución de problemas, estudios de caso, trabajo cooperativo y elaboración de productos integradores. Los docentes señalaron que estas metodologías permitían relacionar contenidos curriculares con situaciones prácticas y promover una participación más activa de los estudiantes.

El aprendizaje basado en proyectos apareció como la estrategia más utilizada para articular áreas curriculares. Las actividades incluían elaboración de campañas ambientales, ferias científicas, investigaciones comunitarias y proyectos relacionados con cultura local y ciudadanía. Varios participantes indicaron que las actividades interdisciplinarias favorecían el desarrollo de habilidades comunicativas y pensamiento crítico, debido a que los estudiantes debían argumentar, investigar y construir soluciones desde diferentes perspectivas disciplinares.

En una de las entrevistas se mencionó: “Los estudiantes participan más cuando trabajan proyectos integrados, porque sienten que las actividades tienen relación con situaciones reales y no solamente con tareas de una materia específica” (D3).

Las planificaciones revisadas mostraron además que algunos docentes incorporaban recursos digitales, organizadores gráficos y exposiciones grupales como mecanismos para fortalecer conexiones entre áreas del conocimiento.

Barreras institucionales para la implementación interdisciplinaria

A pesar de las experiencias positivas identificadas, los participantes coincidieron en que existían múltiples barreras que dificultaban la consolidación de prácticas interdisciplinarias permanentes dentro de las instituciones educativas. La principal dificultad reportada fue la falta de tiempo para planificación conjunta. Los docentes señalaron que las actividades administrativas, carga horaria y cumplimiento de procesos institucionales reducían las posibilidades de coordinación entre áreas.

De igual manera, emergieron dificultades relacionadas con escasa formación específica en interdisciplinariedad, rigidez organizativa y ausencia de lineamientos metodológicos claros para desarrollar procesos de articulación curricular sostenibles.

Uno de los participantes señaló: “Se habla mucho de interdisciplinariedad, pero muchas veces no existe capacitación real sobre cómo planificar entre áreas o cómo evaluar proyectos integrados” (D14).

También se identificó que algunos docentes mantenían percepciones tradicionales sobre la organización disciplinar del currículo, considerando que cada asignatura debía conservar independencia metodológica y evaluativa.

La revisión de documentos pedagógicos evidenció que, aunque varias instituciones promovían proyectos interdisciplinarios, estos frecuentemente se concentraban en períodos específicos del año lectivo y no constituían prácticas permanentes dentro de la dinámica curricular cotidiana.

Percepciones docentes sobre el impacto de la interdisciplinariedad

Los participantes coincidieron en que la enseñanza interdisciplinaria generaba efectos positivos en la motivación estudiantil, comprensión contextualizada y participación activa dentro del aula. Los docentes percibieron que los estudiantes mostraban mayor interés cuando las actividades permitían relacionar contenidos de distintas áreas con situaciones reales de su entorno.

Los docentes señalaron que las experiencias interdisciplinarias favorecían habilidades relacionadas con trabajo en equipo, resolución de problemas y pensamiento crítico. Algunos participantes indicaron que este enfoque también contribuía a disminuir la percepción fragmentada del aprendizaje escolar.

Un docente manifestó: “Los estudiantes dejan de preguntar para qué sirve cada materia, porque entienden que todo puede relacionarse cuando trabajan problemas reales” (D5).

No obstante, varios participantes señalaron que el impacto de la interdisciplinariedad dependía significativamente del compromiso institucional, apoyo directivo y disposición colaborativa entre docentes, factores que condicionaban la continuidad de este tipo de prácticas pedagógicas.

Discussion

Los resultados evidenciaron que la interdisciplinariedad se operacionaliza principalmente mediante estrategias de contextualización curricular, aprendizaje basado en proyectos y articulación temática entre asignaturas. Esta tendencia coincide con los planteamientos de Benitez Mero et al. (2026) quienes sostienen que la integración curricular favorece procesos de aprendizaje significativo al relacionar contenidos disciplinares con problemáticas reales del entorno escolar y comunitario.

La predominancia de proyectos integradores como mecanismo de articulación curricular confirma lo expuesto por Maldonado-Torres (2016) quienes identifican que las metodologías

activas facilitan conexiones funcionales entre áreas del conocimiento y fortalecen procesos de participación estudiantil. En el presente estudio, las prácticas interdisciplinarias permitieron integrar destrezas procedimentales, cognitivas y comunicativas mediante actividades vinculadas con situaciones contextualizadas.

Los hallazgos muestran que la implementación interdisciplinaria continúa condicionada por limitaciones organizativas institucionales. La insuficiencia de espacios para planificación colaborativa y la sobrecarga administrativa restringen la sostenibilidad de experiencias articuladas, aspecto previamente reportado por Rojas-Avilez et al. (2023) en estudios sobre coordinación pedagógica interdisciplinaria.

Los participantes señalaron limitaciones relacionadas con formación docente específica para diseño, secuenciación y evaluación de experiencias interdisciplinarias. Este resultado coincide con Proaño-Muñoz et al. (2025) quienes indican que la interdisciplinariedad frecuentemente permanece en un nivel discursivo curricular sin consolidarse metodológicamente dentro de las prácticas institucionales.

Los hallazgos desde una perspectiva pedagógica sugieren que la interdisciplinariedad implica una reorganización del rol docente orientada hacia dinámicas colaborativas y contextualizadas de mediación pedagógica. En concordancia con Pariente Alonso (2005) la integración curricular requiere superar estructuras fragmentadas de enseñanza y promover relaciones funcionales entre saberes para responder a fenómenos educativos complejos.

Conclusions

La enseñanza interdisciplinaria requiere transformaciones estructurales en la gestión pedagógica institucional, debido a que la articulación curricular no depende únicamente de iniciativas metodológicas individuales, sino de condiciones organizativas que permitan coordinación sistemática, flexibilidad curricular y construcción colectiva de experiencias educativas integradas.

La interdisciplinariedad constituye un componente estratégico para fortalecer la contextualización del currículo ecuatoriano, ya que favorece procesos de enseñanza orientados a la relación funcional entre saberes, la interpretación de problemáticas del entorno y el desarrollo de aprendizajes con mayor aplicabilidad dentro de contextos sociales reales.

El fortalecimiento de prácticas interdisciplinarias demanda procesos permanentes de formación docente centrados en planificación integrada, evaluación competencial y metodologías activas, con el propósito de consolidar modelos pedagógicos menos fragmentados y más coherentes con las demandas educativas contemporáneas.

References

- Ampuero Ramírez, N. (2022). Enseñanza aprendizaje: Síntesis del análisis conceptual desde el enfoque centrado en procesos. *Revista de Ciencias Sociales*.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38822>
- Antonio-Martel, M., & Herrera Álvarez, A. (2019). El liderazgo pedagógico del director desde la mirada de los docentes. *Gestión I+D*, 4(2), 31–46.
- Area, M. (2018). De la enseñanza presencial a la docencia digital. Autobiografía de una historia de vida docente. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (56).
<https://doi.org/10.6018/red/56/1>
- Barrera-Proaño, R. G., Montaña-Salazar, I. K., Hurtado-Toral, C. K., Zapata-Moreira, S. N., & Chuga-Barrera, Y. K. (2024). Adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a una discapacidad: Reto para la planificación docente. *Ibero-American Journal of Education & Society Research*, 4(1), 15–22.
<https://doi.org/10.56183/iberoeds.v4i1.648>
- Becerra Apolo, W. L., Navarrete Marín, L. P., Izquierdo Patiño, S. N., Chacón Alcívar, D. E., Ochoa Chango, N. L., & Condoy Machuca, M. E. (2024). Perfil Profesional y el Ejercicio Docente de los Educadores Ecuatoriano. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 12392–12416. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13444
- Benitez Mero, F. A., Martínez Lajones, E. M., Montaña Angulo, G., Cuero Sánchez, F. V., & Olaya Gomez, M. I. (2026). La Interdisciplinariedad como Estrategia Pedagógica para Fortalecer la Motivación y el Aprendizaje Significativo en los Distintos Niveles del Sistema Educativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 10(1), 2297–2323.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1.22377
- Campozano, J., García, P., Álava, L., Arana, M., & Inte, J. (2024). *Aprendizaje activo y enseñanza efectiva* (1º). CID - Centro de Investigación y Desarrollo.
https://doi.org/10.37811/cli_w1043
- Galván-Cardoso, A. P., & Siado-Ramos, E. (2021). Educación Tradicional: Un modelo de enseñanza centrado en el estudiante. *CIENCIAMATRIA*, 7(12), 962–975.
<https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.457>
- Guerrero Honores, J. E., Pitisaca Rueda, L., Toaquiza Tene, D. L., & Pitisaca Rueda, F. E. (2025). Currículo desde la equidad y su impacto para una inclusión efectiva en Ecuador. *Prosperus*, 2(2), 259–277. <https://doi.org/10.63535/3zacqn54>
- Infante-Malachias, M. E., & Araya-Crisóstomo, S. (2023). Interdisciplinariedad como desafío para educar en la contemporaneidad. *Educación Em Revista*, 39, e88371.
<https://doi.org/10.1590/1984-0411.88371>
- Macancela-Coronel, G. F., García-Herrera, D. G., Erazo-Álvarez, C. A., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Comprensión del aprendizaje interdisciplinar desde la educación STEM. *EPISTEME KOINONIA*, 3(1), 117. <https://doi.org/10.35381/e.k.v3i1.995>
- Maldonado-Torres, N. (2016). Transdisciplinaridade e decolonialidade. *Sociedade e Estado*, 31(1), 75–97. <https://doi.org/10.1590/S0102-69922016000100005>

- Ministerio de Educación. (2021). *Currículo Priorizado con énfasis en competencias*. Ministerio de Educación. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Curriculo-priorizado-con-énfasis-en-CC-CM-CD-CS_Elemental.pdf
- Montenegro Montenegro, D. E., Vinuesa Beltrán, R. M., & Morales Rovalino, V. F. (2025). Uso de simuladores virtuales como herramienta de aprendizaje activo en entornos educativos universitarios. *Technology Rain Journal*, 4(1). <https://doi.org/10.55204/trj.v4i1.e75>
- Pariente Alonso, F. J. (2005). Hacia una auténtica integración curricular de las tecnologías de la información y comunicación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(10), 1–6. <https://doi.org/10.35362/rie36102757>
- Posso-Pacheco, R., Córdor-Chicaiza, G., Córdor-Chicaiza, J., Paz-Viteri, Arufe Giráldez, V., Sanmiguel-Rodríguez, A., & Ortiz Bravo, N. (2024). Analysis of discursive patterns for curricular contextualization. *Environment and Social Psychology*, 9(6), 1–16.
- Proaño-Muñoz, M. M., Párraga-Cedeño, E. L., Zambrano-Moreira, K. G., & Zambrano-Salcedo, R. (2025). Intervención pedagógica y apoyo interdisciplinario en el contexto educativo ecuatoriano [Pedagogical intervention and interdisciplinary support in the Ecuadorian educational context]. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 5(2), 36–49. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v5i2.368>
- Rojas-Avilez, L., Vanegas-Ortega, C., Marchant, N. A., Villarroel, G. R., Guerrero, G., & Contreras, J. (2023). *COLLABORATIVE INTERDISCIPLINARY PRACTICES IN A TEACHER PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITY: A CASE STUDY*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30967.19362>
- Ruiz Muñoz, G. F. (2024). Políticas educativas para el fortalecimiento de sociedades democráticas en América Latina y el Caribe: Desafíos, experiencias y estrategias innovadoras. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(3), 15–38. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.3.664>
- UNESCO. (2020). *América Latina y el Caribe. Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374615>
- UNESCO, UNICEF, & CEPAL. (2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030*. UNESCO.

Funding

The authors received no funding for the development of the research.

Conflict of Interest

The authors declare that they have no conflicts of interest.

Author Contributions

The authors contributed to the development of the manuscript.