

MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volumen 5

Número
Especial 5

2026

Director: Ph.D. Richar Posso Pacheco

Email: rposso@revistamentor.ec

Web: <https://revistamentor.ec/>

Editora en Jefe: Ph.D. Susana Paz Viteri

Coordinador Editorial: Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

Coordinadora Comité Científico: Ph.D. Laura Barba Miranda

Editorial Supervisor: Ph.D. Isidro Lapuente Álvarez

Coordinadora Comité de Editores: Msc. María Gladys Cóndor Chicaiza

Coordinador del Consejo de Revisores: PhD. Javier Fernández-Rio



Original

Occupational psychosocial risks and indicators of adverse effects on academic persistence among working students in the SEA-UV Business Administration program: A correlational study

Riesgos psicosociales laborales e indicadores de afectación de la permanencia académica en estudiantes-trabajadores de Administración SEA-UV: un estudio correlacional

Luz Daniela Arguelles Hernández ¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9070-2214>

Ismael Guzmán Barrera ¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7192-2958>

Universidad Veracruzana. Xalapa Veracruz-México¹

Autor de correspondencia

darguelles@uv.mx

isguzman@uv.mx

Recibido: 04-09-2026

Aceptado: 19-10-2026

Disponible en línea: 20-10-2026

Abstract

Students enrolled in the Open Education System of Universidad Veracruzana (SEA-UV) often combine academic demands with work and family responsibilities. This study aimed to analyze the relationship between occupational psychosocial risk factors and indicators of adverse effects on academic persistence among working students enrolled in the SEA-UV Business Administration program. A quantitative, correlational, and cross-sectional study was conducted. The instrument, adapted from NOM-035-STPS-2018, assessed workload, working hours, work–study–family interference, and workplace support, as well as indicators associated with academic persistence. The sample consisted of 40 students who were employed at the time of the study. Spearman’s rho correlations showed that work–study–family interference had the strongest association with adverse effects on academic persistence ($\rho = .692, p < .001$), followed by working hours ($\rho = .423, p = .007$) and workload ($\rho = .334, p = .035$). Workplace support showed an inverse relationship ($\rho = -.532, p < .001$). In addition, 87.5% of participants reported being committed to completing their degree. It is concluded that adverse effects on academic persistence were primarily associated with work–study–family interference, as well as with working hours and workload, whereas greater workplace support was associated with fewer academic difficulties.

Keywords: Open Education; Student-Workers; Psychosocial Risks; Academic Retention; Educational Management.

Resumen

Los estudiantes del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana (SEA-UV) suelen combinar exigencias académicas con responsabilidades laborales y familiares. El objetivo fue analizar la relación entre factores de riesgo psicosocial laboral y los indicadores de afectación de la permanencia académica de estudiantes-trabajadores de la Licenciatura en Administración del SEA-UV. Se realizó un estudio cuantitativo, correlacional y transversal, con 40 estudiantes-trabajadores. El instrumento, adaptado a partir de la NOM-035-STPS-2018, evaluó carga de trabajo, jornada laboral, interferencia trabajo-estudio-familia, apoyo laboral, e indicadores de afectación de la permanencia académica. Mediante correlaciones rho de Spearman se identificó que la interferencia trabajo-estudio-familia presentó la asociación de mayor magnitud con la afectación de la permanencia académica ($\rho = .692, p < .001$), seguida de la jornada laboral ($\rho = .423, p = .007$) y la carga de trabajo ($\rho = .334, p = .035$). El apoyo laboral mostró una relación inversa ($\rho = -.532, p < .001$). Asimismo, 87.5% manifestó compromiso con concluir la licenciatura. Se concluye que los indicadores de afectación se relacionaron principalmente con la interferencia entre trabajo, estudio y familia, así como con la jornada y la carga laboral, mientras que, un mayor apoyo laboral se asoció con menor afectación.

Palabras clave: Educación Abierta, Estudiantes-Trabajadores, Riesgos Psicosociales, Permanencia Académica, Gestión Educativa

Introducción

La educación superior ha experimentado profundas transformaciones durante las últimas décadas como resultado de políticas orientadas a ampliar la cobertura, promover la equidad y favorecer la inclusión de grupos tradicionalmente subrepresentados. En este contexto, las instituciones de educación superior han diversificado sus modalidades de enseñanza con el propósito de atender a una población estudiantil cada vez más heterogénea. Actualmente, en las aulas conviven personas con trayectorias académicas distintas, así como con responsabilidades familiares y laborales que influyen en la manera en que organizan sus estudios (OECD, 2019; Gutović et al., 2026).

Dentro de esta diversidad, han cobrado especial importancia los estudiantes que, además de cursar una carrera universitaria, tienen un trabajo. Para ellos, modalidades como el Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) de la Universidad Veracruzana pueden ser una opción para iniciar o continuar sus estudios sin tener que dejar de lado sus compromisos laborales. Sin embargo, combinar el trabajo y los estudios no siempre resulta sencillo. Las jornadas laborales extensas, las cargas de trabajo, los cambios de horario y las responsabilidades familiares pueden dificultar la organización del tiempo y hacer más complicada la conciliación entre las actividades académicas y laborales (Tinto, 2012).

Desde el ámbito de la salud ocupacional, algunas de estas condiciones pueden considerarse factores de riesgo psicosocial. En México, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (2018), a través de la Norma Oficial Mexicana NOM-035-STPS-2018, reconoce que aspectos como las cargas excesivas de trabajo, las jornadas prolongadas, la interferencia entre el trabajo y la vida personal y la falta de control sobre las actividades laborales pueden tener efectos en el bienestar físico, psicológico y social de las personas trabajadoras. Si bien esta Norma está dirigida a los centros de trabajo, las categorías que plantea pueden servir como referencia para comprender de qué manera ciertas condiciones laborales también pueden influir en otros ámbitos de la vida, como el desempeño y la experiencia de quienes cursan una formación universitaria mientras trabajan.

La permanencia académica es un aspecto importante para valorar el funcionamiento de las instituciones de educación superior, ya que se relaciona con la capacidad de los estudiantes para avanzar en sus estudios y llegar a concluirlos. Desde el modelo de integración propuesto por Tinto (2012), la permanencia está relacionada con la interacción de distintos factores personales, académicos, sociales e institucionales. En el caso de los estudiantes que también trabajan, a estos factores se suman las condiciones laborales, las cuales pueden facilitar o dificultar su continuidad en la universidad.

La evidencia reciente muestra que la relación entre empleo y permanencia académica depende, entre algunos otros factores, de la cantidad de horas que el estudiante dedica al empleo. Bui (2025) en un estudio realizado en Estados Unidos, con 2920 estudiantes que laboraban fuera del campus, identificó que laborar más de 20 horas semanales impacta negativamente en la

permanencia hasta el tercer año. Así también identificó tres factores que contribuían a explicar la continuidad de los estudios: características personales, experiencias universitarias y las condiciones institucionales. Por lo anterior, estos resultados indican que una elevada carga de trabajo puede dificultar la permanencia académica.

En cuanto a los factores de riesgo psicosocial, Téllez Ramírez et al. (2025) retomaron y adaptaron categorías de la NOM-035-STPS-2018 para analizar su presencia en estudiantes de educación superior. Sus resultados muestran que la carga de trabajo, la duración de la jornada laboral y la interferencia entre las actividades académicas y familiares fueron las dimensiones en las que se identificó una mayor presencia de riesgo.

Sus resultados evidencian que dichas condiciones pueden afectar el bienestar y el desempeño de los estudiantes, además de demostrar la pertinencia de trasladar el análisis de los riesgos psicosociales al contexto universitario.

No obstante, la revisión de la literatura muestra que la mayoría de las investigaciones se ha orientado, por una parte, al estudio de los factores de riesgo psicosocial en trabajadores y, por otra, al análisis de la permanencia o deserción estudiantil desde variables académicas y socioeconómicas. Son todavía limitados los estudios que integran ambas perspectivas para analizar cómo las condiciones laborales se relacionan con la permanencia académica de estudiantes-trabajadores, particularmente en modalidades abiertas de educación superior y en el contexto mexicano.

El Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana constituye un escenario pertinente para abordar esta problemática, debido a que una proporción importante de su matrícula está integrada por personas que mantienen un empleo mientras cursan sus estudios universitarios y, simultáneamente, asumen responsabilidades familiares y económicas. Estas características hacen que la conciliación entre las demandas laborales y académicas represente un desafío cotidiano que puede incidir en su trayectoria escolar y permanencia.

Los factores de riesgo psicosocial comprenden condiciones de la organización y del contenido del trabajo que pueden afectar el bienestar y desempeño de las personas. La NOM-035-STPS-2018 reconoce, entre otros elementos, las cargas de trabajo, las jornadas prolongadas y la interferencia entre trabajo y vida familiar como condiciones relevantes para su identificación y prevención (Secretaría del Trabajo y Previsión Social [STPS], 2018). En el ámbito universitario, Díaz-Patiño y Anaya-Velasco (2022) y Rojas-Mata et al. (2022) han documentado la relación de las demandas laborales, la sobrecarga y la doble presencia trabajo-familia con estrés, agotamiento y otras afectaciones al bienestar.

Para quienes estudian y trabajan al mismo tiempo, estas demandas no se limitan al ámbito laboral. También pueden reducir el tiempo disponible para estudiar, dificultar la participación en actividades académicas y aumentar el conflicto entre las responsabilidades laborales, familiares y universitarias. Téllez Ramírez et al. (2025), al adaptar categorías de la NOM-035-STPS-2018 al

contexto de la educación superior, identificaron la carga de trabajo, la jornada laboral y la interferencia entre actividades como dimensiones relevantes. A pesar de ello, todavía es limitada la evidencia que permita comprender cómo estos factores se relacionan con la permanencia académica de los estudiantes que trabajan y cursan sus estudios en modalidades abiertas.

La permanencia académica es un fenómeno en el que intervienen distintos factores personales, académicos, sociales e institucionales. Tinto (2012) plantea que el compromiso de los estudiantes con sus metas educativas, así como las experiencias de apoyo e integración que encuentran dentro de la institución, influyen en su decisión de continuar con sus estudios. En el caso de quienes además tienen un empleo, resulta importante considerar también las condiciones laborales, ya que estas pueden facilitar o dificultar su participación y continuidad académica.

El Modelo de Demandas y Recursos Laborales (JD-R) permite complementar esta perspectiva. Bakker y Demerouti (2007, 2017) distinguen entre las demandas laborales, es decir, aquellos aspectos del trabajo que requieren un esfuerzo constante y pueden generar desgaste, y los recursos laborales, como el apoyo, la autonomía y la flexibilidad, que pueden ayudar a afrontar dichas demandas. Trasladado al caso de los estudiantes que trabajan, este modelo permite plantear que las jornadas extensas, las cargas elevadas de trabajo y las dificultades para conciliar los distintos roles podrían relacionarse con mayores dificultades para atender las actividades académicas. Por el contrario, contar con apoyo y ciertas condiciones de flexibilidad en el trabajo podría facilitar la combinación de ambas actividades.

A partir de la NOM-035-STPS-2018, el modelo JD-R y la propuesta de permanencia de Tinto, este estudio considera cuatro dimensiones laborales: carga de trabajo, jornada laboral, interferencia trabajo-estudio-familia y apoyo laboral. Estas dimensiones se analizan en relación con distintos indicadores de afectación de la permanencia académica, así como con los recursos personales e institucionales que pueden favorecer la continuidad de los estudios. El planteamiento integra así las demandas y recursos del entorno laboral con el compromiso del estudiante y las condiciones de apoyo que ofrece la universidad.

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo analizar la relación entre los factores de riesgo psicosocial laboral y los indicadores de afectación de la permanencia académica de los estudiantes-trabajadores de la Licenciatura en Administración del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana.

Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal. El enfoque cuantitativo permitió medir los factores de riesgo psicosocial presentes en el ámbito laboral de los estudiantes-trabajadores y analizar su relación con indicadores asociados a la afectación de la permanencia académica.

El estudio es no experimental debido a que las variables fueron observadas en su contexto natural, sin manipulación deliberada por parte de los investigadores. Asimismo, corresponde a un diseño transversal, dado que la información se recopiló en un único momento. Su alcance correlacional responde al propósito de determinar la relación existente entre los factores de riesgo psicosocial laboral particularmente la carga de trabajo, la jornada laboral, la interferencia trabajo-estudio-familia y el apoyo laboral y la permanencia académica de los estudiantes participantes.

La población de estudio está conformada por 550 estudiantes inscritos en la Licenciatura en Administración del Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) de la Universidad Veracruzana, pertenecientes a las generaciones 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 y 2025.

Considerando el propósito de la investigación, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia con aplicación de criterios de inclusión y exclusión, debido a que la selección de los participantes estuvo determinada por características previamente establecidas y directamente relacionadas con el fenómeno objeto de estudio. El cuestionario se difundió entre los estudiantes a través de un código QR durante las clases y la participación fue voluntaria.

Los criterios de inclusión fueron: estar inscrito(a) en la Licenciatura en Administración del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana, pertenecer a alguna de las generaciones comprendidas entre 2020 y 2025, desempeñar, al momento de la aplicación del cuestionario, una actividad laboral remunerada, ya sea bajo una relación de trabajo formal, eventual, por cuenta propia o mediante un negocio propio o familiar y aceptar voluntariamente participar en la investigación.

Como criterio de exclusión, no se consideraron para el análisis aquellos estudiantes que, al momento de responder el instrumento, indicaron que no desempeñaban una actividad laboral, debido a que el objeto de estudio se centraba específicamente en la experiencia de los estudiantes-trabajadores.

Se obtuvieron 45 respuestas. Cinco participantes fueron excluidos porque indicaron no desempeñar actividad laboral al momento de responder el cuestionario; por lo tanto la muestra analítica final estuvo conformada por 40 estudiantes – trabajadores.

Para la recopilación de la información se diseñó el Cuestionario sobre Riesgos Psicosociales Laborales y Permanencia Académica de Estudiantes-Trabajadores, tomando como referente conceptual las categorías establecidas en la NOM-035-STPS-2018, Factores de riesgo psicosocial en el trabajo-Identificación, análisis y prevención, y adaptándolas a las características particulares de estudiantes universitarios que simultáneamente desempeñan una actividad laboral.

El instrumento se encuentra organizado en cuatro apartados. El primero recopila información sociodemográfica, académica y laboral de los participantes. El segundo evalúa los factores de riesgo psicosocial laboral a partir de las dimensiones carga de trabajo, jornada laboral, interferencia trabajo-estudio-familia y apoyo laboral. El tercer apartado aborda aspectos

relacionados con la permanencia académica, tales como cumplimiento de actividades académicas, reducción de carga escolar, intención de interrupción de los estudios, afectaciones en el desempeño y percepción de las condiciones institucionales que favorecen la continuidad escolar. Finalmente, se incorporan preguntas abiertas destinadas a identificar propuestas institucionales y compromisos personales relacionados con la permanencia académica.

Cada reactivo del instrumento fue revisado por los autores de la presente investigación, con la finalidad de valorar la correspondencia con las dimensiones analizadas y su comprensión en el contexto de los estudiantes – trabajadores. Cabe mencionar que, previo a su aplicación, el cuestionario no fue sometido a una validación formal de contenido, mediante juicio de expertos ni una prueba piloto, lo que representa una limitación del estudio. Como evidencia de confiabilidad, se examinó la consistencia interna de las dimensiones mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

Los reactivos correspondientes a las dimensiones laborales, la afectación de la permanencia académica y los indicadores complementarios se respondieron a través de una escala de frecuencia: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

El instrumento no tuvo la intención de sustituir la aplicación oficial de las guías de referencia de la NOM-035-STPS-2018 en los centros de trabajo. La Norma se utilizó como referente conceptual para la selección y operacionalización de las dimensiones laborales, las cuales fueron adaptadas al propósito educativo de esta investigación.

La recolección de información se realizó mediante la aplicación del cuestionario a estudiantes de las generaciones 2020 a 2025 de la Licenciatura en Administración del SEA-UV que cumplieron con los criterios de inclusión.

Antes de responder el cuestionario, los participantes fueron informados acerca del objetivo académico de la investigación, el carácter voluntario de su participación y el tratamiento confidencial y anónimo de la información. No se solicitaron datos que permitieran identificar individualmente a los participantes.

Una vez concluida la aplicación, las respuestas fueron integradas en una base de datos para su depuración, codificación y posterior análisis estadístico.

En una primera etapa se realizó un análisis descriptivo de las características sociodemográficas, académicas y laborales de los participantes mediante frecuencias, porcentajes y, según corresponda, medidas de tendencia central y dispersión.

Para cada dimensión de factores de riesgo psicosocial se obtuvieron puntuaciones que permitieron analizar la carga de trabajo, la jornada laboral, la interferencia trabajo-estudio-familia y los recursos de apoyo laboral. La puntuación de afectación de la permanencia académica se obtuvo mediante promedio aritmético de los cinco reactivos que integraron esta dimensión.

La puntuación de afectación de la permanencia académica se calculó en función del promedio de 5 reactivos relacionados con inasistencia a las actividades académicas, entrega

fuera de tiempo de actividades, intención de dar de baja experiencias educativas, consideración de interrumpir temporalmente sus estudios y afectación al desempeño académico por cuestiones laborales. Los indicadores de compromiso por concluir la licenciatura, el acompañamiento tutorial y la flexibilidad del Sistema de Enseñanza Abierta se analizaron por separado de manera descriptiva.

Para analizar la relación entre las dimensiones de riesgo psicosocial laboral y la afectación de la permanencia académica se empleó el coeficiente rho de Spearman. Se seleccionó esta prueba debido al carácter ordinal de las respuestas. Se estableció un nivel de significancia de $p < .05$.

Las respuestas obtenidas mediante las preguntas abiertas fueron organizadas en categorías temáticas con el propósito de complementar la interpretación de los resultados cuantitativos.

La participación en la investigación fue voluntaria, anónima y confidencial. Previo a la aplicación del instrumento se informó a los estudiantes acerca del propósito del estudio y del uso exclusivamente académico y científico de la información proporcionada. Ellos tuvieron la libertad de decidir si deseaban responder el cuestionario y suspender su participación en cualquier momento.

Resultados

Se obtuvieron 45 respuestas al cuestionario, de los cuales cinco participantes indicaron no trabajar actualmente, por lo que fueron excluidos del análisis, la muestra quedó conformada por 40 estudiantes-trabajadores de la Licenciatura en Administración del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana, lo anterior de acuerdo al criterio establecido para el estudio.

55% del total de los participantes fueron mujeres y 45% hombres. Respecto a su situación laboral, el 72.5% respondió tener un empleo de tiempo completo, seguido del empleo de medio tiempo (12.5%), eventual o temporal (7.5%) y el 7.5% trabaja por cuenta propia o negocio propio.

El 47.5% indicó que labora entre 40 y 48 horas semanales y el 25% más de 48 horas. Por lo que en conjunto, el 72.5% de los estudiantes-trabajadores dedica 40 horas o más a la semana a sus actividades laborales.

Se observó que una proporción importante de estudiantes que laboran, el trabajo les representa una actividad estable, en función de que el 40% reportó una antigüedad laboral superior a cinco años y 32.5% entre uno y cinco años.

Entre los principales motivos por los cuales trabajan, el 77.5% indicó que para cubrir gastos personales, el 55% para pagar los estudios, contribuir al ingreso económico familiar representa el 37.5% y constituir el principal sostén económico de la familia el 22.5%. En menor porcentaje se

mencionó la adquisición de experiencia profesional, 12.5% y por último el mantenimiento de un negocio o actividad económica propia, un 10%.

Estos resultados muestran que, para una proporción considerable de los estudiantes, el trabajo se encuentra estrechamente relacionado con el sostenimiento personal, familiar y de los propios estudios.

Además de la duración de la jornada, se exploraron las posibilidades que tienen los estudiantes para modificar sus condiciones laborales cuando las actividades universitarias lo requieren. El 32.5% calificó su horario como poco flexible y 10% como nada flexible; en contraste, 20% lo consideró flexible y 15% muy flexible.

Se cuestionó sobre la posibilidad de reducir temporalmente las horas laborales ante una necesidad académica, el 22.5% señaló que resultaría difícil, otro 22.5% muy difícil y 7.5% indicó que no sería posible. En conjunto, el 52.5% manifestó que reducir temporalmente su jornada laboral sería difícil, muy difícil o imposible. El 87.5% reportó un alto compromiso con concluir la licenciatura, el 65% valoró favorablemente el acompañamiento tutorial y el 52.5% valoró favorablemente la flexibilidad del Sistema de Enseñanza Abierta.

Se evaluó la consistencia interna de las dimensiones mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Los valores obtenidos oscilaron entre .755 y .910.

Tabla 1

Consistencia interna de las dimensiones analizadas

Dimensión	Número de reactivos	α de Cronbach
Carga de trabajo	4	.846
Jornada laboral	4	.755
Interferencia trabajo-estudio-familia	10	.910
Apoyo laboral	4	.908
Afectación de la permanencia académica	5	.839

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta aplicada.

Las dimensiones mostraron una consistencia interna de aceptable a elevada. Particularmente, la interferencia trabajo-estudio-familia ($\alpha = .910$) y el apoyo laboral ($\alpha = .908$) presentaron los coeficientes más altos.

Considerando que los reactivos se respondieron mediante escala ordinal y que algunas puntuaciones no presentaron una distribución normal, se utilizó la mediana, el rango intercuartílico y el rango observado para describir las dimensiones analizadas. La Tabla 2 presenta los estadísticos descriptivos de las puntuaciones promedio utilizadas en el análisis correlacional.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de las puntuaciones utilizadas en el análisis correlacional

Dimensión	n	Mediana	Rango intercuartílico	Rango observado
Carga de trabajo	40	3.50	2.94–4.00	1.00–5.00
Jornada laboral	40	2.50	2.00–3.00	1.00–4.75
Interferencia trabajo-estudio-familia	40	2.80	2.45–3.20	1.00–4.20
Apoyo laboral	40	3.50	2.94–4.31	1.00–5.00
Afectación de la permanencia académica	40	2.40	1.60–2.80	1.00–3.60

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta aplicada.

Para analizar la relación entre las dimensiones laborales y la afectación de la permanencia académica se utilizó el coeficiente de rho de Spearman. Los resultados se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3

Correlaciones entre factores laborales y afectación de la permanencia académica

Dimensión	ρ de Spearman	p
Carga de trabajo	.334	.035
Jornada laboral	.423	.007
Interferencia trabajo-estudio-familia	.692	< .001
Apoyo laboral	-.532	< .001

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta aplicada.

Nota. n = 40. ρ = coeficiente rho de Spearman.

En la tabla 3 se observa que los cuatro factores analizados mostraron asociaciones estadísticamente significativas con la afectación de la permanencia académica, aunque con diferente magnitud.

La interferencia trabajo-estudio-familia presentó la asociación positiva de mayor magnitud ($\rho = .692$, $p < .001$). Es decir que, conforme aumentan las dificultades para compatibilizar las responsabilidades laborales, académicas, familiares y personales, también tienden a incrementarse las situaciones que pueden afectar la trayectoria académica.

Por otra parte, el apoyo laboral presentó una asociación negativa y estadísticamente significativa con la afectación de la permanencia ($\rho = -.532$, $p < .001$). En otras palabras, mayores niveles de comprensión, flexibilidad y respaldo en el entorno laboral se relacionaron con menores dificultades académicas vinculadas con el trabajo.

En conjunto, estos resultados sugieren que no es únicamente la existencia de una actividad laboral la que resulta relevante para la trayectoria académica, sino las condiciones bajo las cuales esta se desarrolla y, especialmente, el grado en que las responsabilidades laborales interfieren con los demás roles de la vida del estudiante.

Indicadores complementarios relacionados con la permanencia

Los indicadores relacionados con el compromiso por concluir la licenciatura, acompañamiento tutorial y flexibilidad laboral se analizaron de manera descriptiva y por lo tanto no formaron parte de la puntuación de afectación de la permanencia académica utilizada en las correlaciones.

Los participantes manifestaron una clara intención de concluir sus estudios, el 87.5% señaló que casi siempre o siempre se sienten comprometidos de concluir la Licenciatura en Administración, a pesar de las exigencias de su trabajo. Asimismo, 65% respondió que casi siempre o siempre el acompañamiento brindado mediante la tutoría académica le ayuda a continuar sus estudios, mientras que 52.5% consideró con esa frecuencia que la flexibilidad del SEA favorece la compatibilización de sus responsabilidades laborales y académicas.

Perspectiva de los estudiantes sobre las acciones institucionales

Con la finalidad de conocer las propuestas de los estudiantes sobre las acciones que podría implementar el Sistema de Enseñanza Abierta para mejorar la permanencia académica de los estudiantes que trabajan, se planteó una pregunta abierta, la cual permitiría complementar los resultados cuantitativos.

Entre las principales respuestas se identificó la necesidad de contar con “mayor flexibilidad en entrega de actividades” y con “clases de manera asíncrona”. Algunos estudiantes externaron la conveniencia de contar con experiencias educativas virtuales, principalmente porque las actividades laborales desarrolladas durante la semana dificultan la participación en otros cursos, entre ellos los del Área de Formación Libre (AFEL).

Aunado a lo anterior, los estudiantes manifestaron su descontento sobre la cantidad de tareas desarrolladas fuera de las sesiones presenciales. Ellos no solicitan eliminar las exigencias académicas, sino que los docentes sean empáticos y puedan considerar las características de una población que debe distribuir su tiempo entre empleo, universidad y, en algunos casos, responsabilidades familiares.

También se identificaron dificultades relacionadas con procedimientos administrativos realizados durante la semana laboral. En este sentido, los estudiantes propusieron trámites en línea, y horarios de atención más accesibles.

Compromisos asumidos por los estudiantes para permanecer

La segunda pregunta abierta permitió identificar la percepción de los estudiantes respecto de su propia responsabilidad en la permanencia académica. La administración del tiempo fue uno de los elementos más recurrentes. Expresiones como “administrar mejor mis tiempos” y “una óptima administración de mi tiempo” reflejan el reconocimiento de que compatibilizar ambos roles requiere planificación personal.

También manifestaron un fuerte compromiso con la conclusión de los estudios. Una de las respuestas sintetiza esta postura al señalar que “dejar de estudiar no es una opción”, mientras que

otro participante explicó haber considerado dejar la licenciatura, pero decidió continuar al recordar el esfuerzo realizado.

En analizar las respuestas a las dos preguntas abiertas muestra un resultado relevante: los estudiantes no atribuyen exclusivamente a la institución la responsabilidad de su permanencia. Por un lado, demandan mayor flexibilidad y mejores condiciones institucionales, pero también reconocen la necesidad de organización, responsabilidad, disciplina y compromiso personal.

Discusión

El principal hallazgo detectado fue la relación positiva entre la interferencia trabajo-estudio-familia y los indicadores de afectación de la permanencia académica. Esta relación fue de mayor magnitud que las observadas para la jornada y carga laboral, las dificultades académicas no se relacionan únicamente con la cantidad de horas trabajadas sino son las exigencias laborales las que entran en conflicto con las responsabilidades académicas y familiares. Esto coincide con Finkel et al. (2024) y Bui (2025), quienes destacan la importancia de combinar empleo y estudios depende de las exigencias laborales y de los recursos disponibles para los estudiantes.

De acuerdo con el modelo de Demandas y Recursos Laborales, la exigencias del empleo requieren tiempo y energía, los cuales son necesarios para desempeñar las actividades académicas (Bakker & Demerouti, 2007, 2017). Cuando los estudiantes tienen pocas posibilidades de modificar su horario o reducir su jornada laboral, puede resultar más complicado asistir a clases, tutorías o entregar actividades de manera puntual. Por otro lado, el apoyo laboral se relacionó de manera inversa con los indicadores de afectación de la permanencia académica, es decir, mayores niveles de flexibilidad en el trabajo tendieron a presentarse junto con menores dificultades académicas, sin embargo, el diseño correlacional no permite atribuirles un efecto causal.

Por otro lado, el compromiso de concluir la licenciatura es congruente con Tinto (2012) y con Remenick y Bergman (2021), reconocen que lo importante que es el compromiso personal y los apoyos institucionales para los estudiantes que laboran.

Conclusión

Los resultados permiten concluir que las condiciones laborales analizadas se relacionaron con los indicadores de afectación de la permanencia académica de los estudiantes-trabajadores. La interferencia trabajo-estudio-familia presentó la asociación de mayor magnitud, mientras que el apoyo laboral mostró una relación inversa con dichos indicadores. Estos hallazgos aportan evidencia sobre la importancia de considerar las condiciones en las que se desarrolla el empleo, y no solo el hecho de que los estudiantes realicen una actividad laboral, al analizar la experiencia académica en una modalidad abierta.

A partir de los resultados descriptivos y de las respuestas a las preguntas abiertas, se considera que las estrategias institucionales no deberían centrarse únicamente en el esfuerzo individual de los estudiantes, sino también en fortalecer el acompañamiento tutorial, la flexibilidad

académica planificada y los procesos administrativos que respondan a las condiciones de quienes trabajan. Estas propuestas reflejan las necesidades expresadas por los participantes y no relaciones comprobadas mediante el análisis correlacional.

Finalmente, debido al carácter transversal y correlacional del estudio, los resultados deben entenderse como asociaciones observadas en la muestra analizada y no como evidencia de relaciones causales. Por ello, se requiere continuar investigando estas relaciones con muestras más amplias y diseños que permitan observar cómo las condiciones laborales influyen en la trayectoria académica a lo largo del tiempo.

Referencias

- Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2007). The job demands-resources model: State of the art. *Journal of Managerial Psychology*, 22(3), 309–328. <https://doi.org/10.1108/02683940710733115>
- Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2017). Job demands–resources theory: Taking stock and looking forward. *Journal of Occupational Health Psychology*, 22(3), 273–285. <https://doi.org/10.1037/ocp0000056>
- Bui, B. C. (2025). Striving for college success: The persistence of students who work off-campus. *Innovative Higher Education*, 50(6), 1945–1968. <https://doi.org/10.1007/s10755-025-09834-9>
- Díaz-Patiño, D.-G., & Anaya-Velasco, A. (2022). Relación de los factores de riesgo psicosocial y salud en trabajadores de universidades: Revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(38), 182–203. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2022.38.1518>
- Finkel, L., Parra Contreras, P., & Carbonell Asins, J. A. (2024). ¿Estudias y trabajas? Perfiles del estudiantado universitario y estrategias para la compatibilización. *Revista Española de Sociología*, 33(2), Article a224. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2024.224>
- Gutović, V., Bouckaert, M., Xia, T., Quinteiro Goris, J. A., Baroni Boces, G., Sears, M. D., Peterson, M. S., & Osei, E. (2026). *Higher education global trends report: Towards inclusive, equitable and quality higher education in an internationally mobile landscape*. UNESCO International Institute for Higher Education in Latin America and the Caribbean. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000398121>
- OECD. (2019). *The future of Mexican higher education: Promoting quality and equity*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264309371-en>
- Remenick, L., & Bergman, M. (2021). Support for working students: Considerations for higher education institutions. *The Journal of Continuing Higher Education*, 69(1), 34–45. <https://doi.org/10.1080/07377363.2020.1777381>

Octubre 2026; 5(Especial 5), 01-14

<https://doi.org/10.56200/mentor.v5i5.13522>
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

- Rojas-Mata, I., Suárez-Escalona, R., & Cavazos-Salazar, R. L. (2022). Factores de riesgo psicosocial en trabajadores universitarios: Un estudio comparativo antes y durante el COVID-19. *CienciaUAT*, 17(1), 61–72. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v17i1.1583>
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social. (2018). *Norma Oficial Mexicana NOM-035-STPS-2018, Factores de riesgo psicosocial en el trabajo—Identificación, análisis y prevención*. Diario Oficial de la Federación. <https://asinom.stps.gob.mx/upload/nom/48.pdf>
- Téllez Ramírez, M. del R., Ruiz Velázquez, I. A., Téllez Neria, F. O., & Moreno González, S. (2025). Análisis de los factores de riesgo psicosocial en estudiantes de nivel superior. *Pistas Educativas*, 47(150), 209–223. <https://pistaseducativas.celaya.tecnm.mx/index.php/pistas/article/view/3984/2781>
- Tinto, V. (2012). *Completing college: Rethinking institutional action*. University of Chicago Press.

Financiación

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

Conflicto de Intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de Autoría:

Conceptualización: Luz Daniela Arguelles Hernández.

Curación de datos: Nombres de los autores.

Análisis formal: Ismael Guzmán Barrera.

Adquisición de fondos: Nombres de los autores.

Investigación: Luz Daniela Arguelles Hernández.

Metodología: Luz Daniela Arguelles Hernández; Ismael Guzmán Barrera.

Administración del proyecto: Nombres de los autores.

Recursos – Materiales: Nombres de los autores.

Software – Programación: Nombres de los autores.

Supervisión: Nombres de los autores.

Validación: Ismael Guzmán Barrera.

Visualización: Nombres de los autores.

Redacción – borrador original: Luz Daniela Arguelles Hernández; Ismael Guzmán Barrera.

Redacción – revisión y edición: Luz Daniela Arguelles Hernández; Ismael Guzmán Barrera.