

MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volumen 5

Número
Especial 5

2026

Director: Ph.D. Richar Posso Pacheco

Email: rjposso@revistamentor.ec

Web: <https://revistamentor.ec/>

Editora en Jefe: Ph.D. Susana Paz Viteri

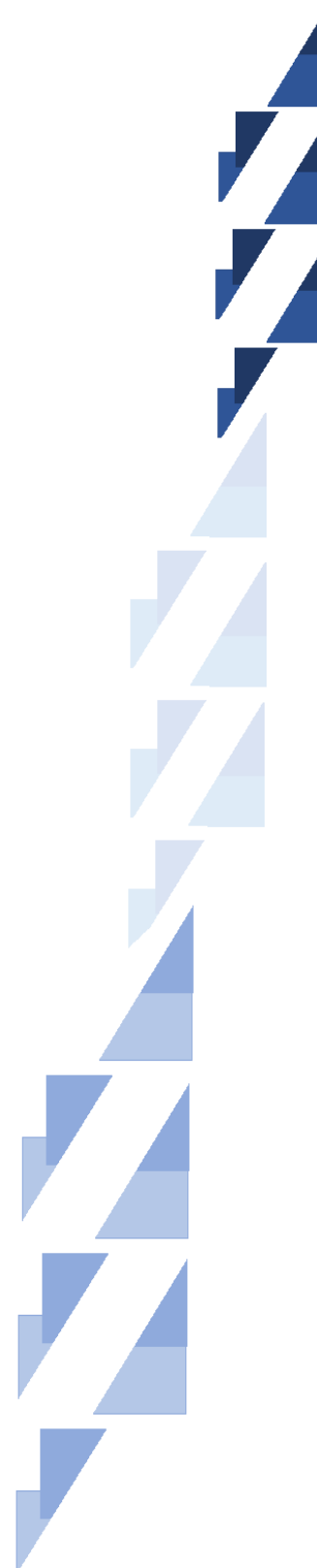
Coordinador Editorial: Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

Coordinadora Comité Científico: Ph.D. Laura Barba Miranda

Editorial Supervisor: Ph.D. Isidro Lapuente Álvarez

Coordinadora Comité de Editores: Msc. María Gladys Cóndor Chicaiza

Coordinador del Consejo de Revisores: PhD. Javier Fernández-Rio



Original

School Experience and Persistence of Student-Workers: A Qualitative Study in the Bachelor's Degree in Administration at SEA-UV

Experiencia escolar y permanencia de estudiantes-trabajadores: Un estudio cualitativo en la Licenciatura en Administración UV -SEA

Ismael Guzmán Barrera ¹

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7192-2958>

Luz Daniela Arguelles Hernández ²

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9070-2214>

Universidad Veracruzana, Escuela Para Estudiantes Extranjeros. Xalapa-México¹

Universidad Veracruzana, Administración. Xalapa-México²

Autor de correspondencia

isguzman@uv.mx

darguelles@uv.mx

Recibido: 04-09-2026

Aceptado: 19-10-2026

Disponible en línea: 20-10-2026

Abstract

The persistence of students who combined university studies and employment represented a challenge for higher education. The study aimed to understand the experiences and perceptions of working students enrolled in the Bachelor's Degree in Administration at the Open Education System of the Universidad Veracruzana, Xalapa region, regarding their reasons for enrollment, difficulties in remaining enrolled, support networks, and suggestions for improvement. A descriptive-interpretive case study was conducted with 40 active students. Data were collected through an electronic questionnaire and analyzed thematically with the support of MAXQDA software. The results showed that most participants worked long hours and assumed family caregiving responsibilities, which resulted in limited time, fatigue, and difficulties in meeting academic demands. More than half had considered interrupting or leaving their studies. Family support emerged as an important factor in continuing their education, mainly because of the emotional and motivational support it provided. It was concluded that persistence depended not only on individual effort but also on institutional conditions. Therefore, greater curricular flexibility, tutorial support, teaching empathy, and more accessible administrative processes were considered necessary.

Keywords: working students, higher education, student persistence, open education, qualitative research.

Resumen

La permanencia de estudiantes que combinaron estudios universitarios y trabajo representó un desafío para la educación superior. El estudio tuvo como objetivo comprender las experiencias y percepciones de estudiantes-trabajadores de la Licenciatura en Administración del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana, región Xalapa, respecto a sus motivaciones de ingreso, dificultades para permanecer, redes de apoyo y propuestas de mejora. Se realizó un estudio de caso descriptivo-interpretativo con 40 estudiantes activos. La información se obtuvo mediante un cuestionario electrónico y se analizó temáticamente con apoyo del software MAXQDA. Los resultados mostraron que la mayoría trabajó jornadas extensas y asumió responsabilidades de cuidado familiar, lo que generó falta de tiempo, cansancio y dificultades para atender las actividades académicas. Más de la mitad consideró interrumpir o abandonar sus estudios. El apoyo familiar destacó como un factor relevante para continuar, principalmente por el respaldo emocional y motivacional. Se concluyó que la permanencia no dependió únicamente del esfuerzo individual, sino también de las condiciones institucionales, por lo que se consideró necesario fortalecer la flexibilidad curricular, el acompañamiento tutorial, la empatía docente y la accesibilidad de los procesos administrativos.

Palabras clave: estudiantes-trabajadores, educación superior, permanencia estudiantil, enseñanza abierta, investigación cualitativa.

Introducción

En el contexto actual de la educación superior contemporánea, existe una marcada heterogeneidad en los perfiles, condiciones socioeconómicas y trayectorias formativas del estudiantado. La idea tradicional del estudiante universitario dedicado únicamente a sus estudios ya no representa la realidad de muchas personas que cursan una licenciatura. Actualmente, es común encontrar estudiantes que, además de asistir a la universidad, tienen un trabajo y deben asumir responsabilidades económicas, personales y familiares. Esta situación representa un reto para las instituciones de educación superior, especialmente para aquellas que ofrecen modalidades abiertas, a distancia o flexibles, pues atienden a personas con trayectorias educativas y condiciones de vida muy diversas.

Los estudiantes-trabajadores tampoco forman un grupo homogéneo. Sus experiencias pueden ser muy diferentes dependiendo de las horas que trabajan, sus horarios, el tipo de empleo que tienen, las responsabilidades de cuidado que asumen y las razones por las que decidieron estudiar y trabajar al mismo tiempo. En un estudio realizado con más de cinco mil universitarios, Finkel et al. (2024) identificaron distintos perfiles de participación laboral y señalaron la importancia de considerar esta dimensión al momento de diseñar políticas y estrategias académicas. Para algunos estudiantes, trabajar mientras estudian es una necesidad para contar con ingresos, apoyar económicamente a su familia o cubrir los gastos relacionados con su formación. Para otros, también representa una oportunidad para adquirir experiencia profesional, mejorar sus condiciones laborales o ampliar sus posibilidades de crecimiento. Por ello, combinar trabajo y estudios no puede entenderse únicamente como una desventaja, ya que el empleo también puede aportar autonomía, experiencia y la posibilidad de relacionar los conocimientos adquiridos en la universidad con situaciones concretas del ámbito laboral.

Sin embargo, mantener ambos roles también puede generar dificultades. Cuando las exigencias del trabajo interfieren con el tiempo y la energía que el estudiante necesita para cumplir con sus actividades académicas, pueden aparecer situaciones de estrés, cansancio y dificultades para organizar las distintas responsabilidades. Lo mismo puede ocurrir en sentido contrario cuando las actividades escolares interfieren con el trabajo. La literatura señala que muchas instituciones de educación superior todavía mantienen prácticas, calendarios y exigencias administrativas pensadas para estudiantes que pueden dedicar la mayor parte de su tiempo a la universidad. Esta idea no siempre corresponde con la realidad de quienes necesitan trabajar mientras estudian para sostenerse económicamente (Finkel et al., 2024).

En esta investigación, la permanencia estudiantil se entiende como un proceso dinámico y multidimensional que implica la continuidad del estudiante a lo largo de su trayectoria formativa. Este proceso se relaciona con distintos factores, como las características personales de los estudiantes, sus condiciones socioeconómicas, las experiencias que tienen tanto en el ámbito académico como social y, también, las condiciones y respuestas que encuentran dentro de la institución educativa (Tinto, 2012). En este punto, es necesario distinguir la permanencia de otros

fenómenos que pueden estar relacionados con ella, pero que no significan lo mismo. Por ejemplo, la intención de abandonar los estudios implica que el estudiante ha considerado la posibilidad de interrumpir su trayectoria académica, mientras que una interrupción temporal supone dejar los estudios por un periodo y después regresar al programa. Por ello, estas situaciones no necesariamente representan un abandono definitivo o una deserción escolar.

Desde esta perspectiva, permanecer en la universidad no depende únicamente del esfuerzo individual ni de la capacidad del estudiante para enfrentar las dificultades que se presentan durante su formación. También tienen un peso importante las experiencias que vive dentro de la institución y las condiciones que esta ofrece para apoyar o, en algunos casos, dificultar su trayectoria. Tinto (2012) señala la importancia de aspectos como la integración académica, el compromiso con la meta de terminar los estudios y el apoyo institucional. Esto permite entender que la permanencia no puede considerarse únicamente como una responsabilidad del estudiante. La manera en que la institución se comunica con el alumnado, las prácticas que desarrolla y la relación que se establece con los docentes pueden contribuir a que los estudiantes continúen sus estudios o, por el contrario, generar dificultades cuando no se consideran las circunstancias en las que desarrollan su vida académica.

Esta situación resulta todavía más relevante en las modalidades abiertas y flexibles, ya que en ellas los estudiantes necesitan organizar de manera autónoma buena parte de sus actividades académicas, al mismo tiempo que atienden otras responsabilidades. En este sentido, Valero Chávez (2023) encontró que aspectos como la autorregulación, la organización del tiempo, el apoyo entre compañeros y el trabajo colaborativo pueden favorecer la continuidad de los estudiantes en este tipo de modalidades. Esto muestra que la permanencia no depende solamente de los recursos personales del estudiante, sino también de las condiciones que encuentra en su entorno educativo. Por ello, hablar de flexibilidad educativa implica algo más que concentrar las clases en determinados días o reducir la carga académica. También supone contar con acompañamiento, tutorías, canales de comunicación accesibles y respuestas institucionales que consideren las necesidades de quienes estudian y trabajan al mismo tiempo (Remenick & Bergman, 2021).

De igual manera, las universidades necesitan reconocer las características y condiciones particulares de los estudiantes que trabajan, así como revisar aquellas normas y procedimientos administrativos que pueden dificultar innecesariamente sus trayectorias académicas (Planas-Coll & Enciso-Ávila, 2014).

Para comprender mejor este fenómeno es necesario considerar las características del contexto en el que se desarrolla la investigación. El Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana (SEA-UV) fue fundado formalmente por el Consejo Universitario General el 22 de septiembre de 1979 y tuvo inicialmente el nombre de Unidad Docente Multidisciplinaria de Enseñanza Abierta. Desde sus orígenes, este sistema buscó ampliar las posibilidades de acceso a la educación superior para personas que, por sus horarios laborales,

responsabilidades familiares, ubicación geográfica u otras circunstancias, tenían dificultades para incorporarse a una modalidad escolarizada de tiempo completo (Universidad Veracruzana, 2026). Actualmente, la Licenciatura en Administración del SEA-UV, región Xalapa, atiende a una población diversa, con estudiantes que se encuentran en diferentes etapas de la vida y cuyos rangos de edad van aproximadamente de los 18 a los 50 años.

Aunque existen investigaciones sobre las características laborales de los estudiantes universitarios (Finkel et al., 2024) y sobre la autorregulación en modalidades abiertas (Valero Chávez, 2023), todavía hace falta conocer con mayor detalle cómo viven estos procesos los estudiantes-trabajadores del SEA-UV. En particular, existe poca información sobre la manera en que los estudiantes de la Licenciatura en Administración, región Xalapa, experimentan su permanencia, qué dificultades enfrentan en su vida cotidiana, qué apoyos utilizan para continuar con sus estudios y qué aspectos de la institución consideran que podrían mejorar. Además, buena parte de la literatura se ha desarrollado en contextos escolarizados tradicionales o en otros sistemas de educación abierta, por lo que resulta pertinente analizar las características específicas del SEA-UV y de su población estudiantil.

A partir de este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo general comprender las vivencias y percepciones de los estudiantes-trabajadores de la Licenciatura en Administración del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana (SEA-UV), región Xalapa. Para ello, se consideraron sus motivaciones para ingresar a la carrera, las dificultades que enfrentan para permanecer en ella, las redes y estrategias de apoyo que utilizan y sus propuestas para mejorar las condiciones institucionales que acompañan su trayectoria hasta el egreso.

Metodología

La presente investigación se desarrolló desde un paradigma cualitativo, con un enfoque interpretativo-constructivista (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Se consideró pertinente este enfoque porque el interés del estudio no estuvo centrado en medir variables de manera estadística, sino en comprender las experiencias, percepciones y significados que construyen los propios estudiantes en relación con su realidad cotidiana. Desde esta perspectiva, fue posible acercarse al fenómeno educativo tomando en cuenta el contexto en el que ocurre y las experiencias particulares de quienes participan en él.

Para desarrollar el estudio se eligió un diseño de estudio de caso de tipo descriptivo e intrínseco (Stake, 1995; Yin, 2018). El caso estuvo conformado por estudiantes-trabajadores inscritos en la Licenciatura en Administración del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana (SEA-UV), región Xalapa, pertenecientes a las generaciones de ingreso comprendidas entre 2020 y 2025. La unidad de análisis fue la experiencia escolar de permanencia, entendida como un proceso en el que se relacionan las dificultades para combinar distintos roles, las redes de apoyo y las posibilidades de flexibilidad que ofrece la institución. Este diseño permitió

estudiar el fenómeno dentro de su contexto habitual y recuperar las experiencias expresadas por los participantes, sin buscar generalizar los resultados estadísticamente, sino comprender con mayor profundidad las particularidades del caso (Yin, 2018).

El estudio se realizó en la región Xalapa de la Universidad Veracruzana, específicamente en la modalidad abierta, donde las actividades académicas presenciales obligatorias se concentran principalmente los fines de semana, particularmente los sábados. Esta característica resulta importante para comprender la experiencia de los estudiantes, ya que durante los días hábiles deben organizar sus actividades laborales, familiares y académicas. En este sentido, la modalidad implica que buena parte del trabajo escolar requiere autonomía, organización y manejo del tiempo por parte del alumnado.

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo propositivo o intencional. El contacto con los posibles participantes se llevó a cabo mediante los canales de comunicación interna y los grupos académicos de la facultad. Para formar parte del estudio se establecieron dos criterios de inclusión: a) estar inscrito de manera activa y regular en el programa educativo, región y generaciones consideradas; y b) desempeñar alguna actividad laboral remunerada, ya fuera formal o informal, durante el periodo de recolección de información. Como criterio de exclusión se consideró no estar realizando ninguna actividad laboral al momento del levantamiento de los datos.

La convocatoria digital recibió inicialmente 45 respuestas. Después de revisar la información obtenida, se excluyeron cinco registros: tres correspondían a estudiantes que señalaron no realizar ninguna actividad laboral y, por lo tanto, no cumplían con uno de los criterios de inclusión; los otros dos presentaban omisiones importantes en las preguntas de carácter cualitativo. De esta manera, la muestra final quedó integrada por 40 estudiantes-trabajadores ($N = 40$). Debido a que la institución no cuenta con un padrón centralizado que permita conocer con precisión cuántos estudiantes activos de estas generaciones trabajan de manera simultánea, no fue posible calcular una tasa de respuesta probabilística. Esta situación se reconoce como una limitación del estudio en términos de su alcance cuantitativo.

La información se recopiló mediante una encuesta autoadministrada, a través de un cuestionario electrónico elaborado específicamente para esta investigación y aplicado mediante Microsoft Forms. Se optó por este formato porque las características de la población estudiada requerían cierta flexibilidad para participar. Al tratarse de estudiantes adultos que, además de estudiar, tienen responsabilidades laborales y familiares, el uso de un cuestionario en línea permitió que pudieran responder en el momento y espacio que les resultara más conveniente.

El instrumento se organizó en dos bloques. El primero estuvo integrado por seis preguntas cerradas destinadas a conocer algunas características sociodemográficas y laborales de los participantes, como edad, género, generación de ingreso, situación laboral, número aproximado de horas trabajadas por semana y responsabilidades de cuidado familiar. El segundo bloque incluyó

seis preguntas abiertas que buscaron recuperar las experiencias de los estudiantes en torno a diferentes aspectos de su trayectoria. Estas preguntas abordaron: 1) las razones personales y profesionales para ingresar a la licenciatura y elegir la modalidad abierta; 2) las experiencias relacionadas con la combinación del trabajo y los estudios; 3) las principales dificultades encontradas para continuar con la carrera; 4) si en algún momento habían considerado interrumpir o abandonar sus estudios; 5) las redes de apoyo y estrategias utilizadas para permanecer en la universidad; y 6) las propuestas que consideraban pertinentes para mejorar las condiciones institucionales y favorecer la conclusión de sus estudios.

Las dimensiones consideradas en el instrumento se retomaron de la revisión de literatura especializada sobre permanencia, retención y trayectorias de estudiantes no tradicionales (Finkel et al., 2024; Tinto, 2012). Debido a que el cuestionario fue elaborado específicamente para esta investigación, no se realizó un proceso formal de validación psicométrica mediante juicio de expertos externos ni una prueba piloto. Esta situación se reconoce como una limitación metodológica. Sin embargo, se procuró reducir posibles dificultades de interpretación mediante la redacción de preguntas claras, accesibles y no directivas, relacionadas directamente con las experiencias cotidianas de los participantes.

El análisis de la información se realizó en dos momentos. En el primero se trabajó con los datos sociodemográficos y de caracterización de los participantes. La información se organizó en una matriz de Microsoft Excel y se obtuvieron frecuencias absolutas y relativas (porcentajes), con el propósito de describir las principales características de la muestra.

En un segundo momento se analizaron las respuestas abiertas mediante análisis temático (Braun & Clarke, 2006), con apoyo del software MAXQDA 2024. Esta herramienta permitió organizar la información, realizar la codificación y recuperar los fragmentos relacionados con cada tema. Como unidad de análisis se consideró cada fragmento de texto que expresara un significado completo.

El análisis se desarrolló siguiendo las seis fases propuestas por Braun y Clarke (2006). Primero, se realizó una lectura reiterada de las respuestas para familiarizarse con el contenido. Posteriormente, se generaron códigos iniciales: algunos partieron de los seis ejes contemplados en el cuestionario y otros surgieron directamente de las respuestas de los participantes. Después, los códigos se agruparon en temas más amplios y se revisó su relación con los fragmentos originales. En esta etapa también se contrastaron los temas con las citas textuales de los estudiantes para mantener la relación entre las interpretaciones y sus propias voces. Finalmente, se definieron las categorías y subcategorías y se seleccionaron los fragmentos más representativos para integrar el reporte de resultados. La recurrencia de los temas se calculó de manera referencial tomando como base el total de participantes que integraron la muestra válida (N = 40).

El trabajo de campo se realizó durante agosto de 2026 y se desarrolló considerando los principios éticos establecidos por la Universidad Veracruzana y las disposiciones aplicables en

materia de protección de datos personales, particularmente la Ley 251 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave (2025). Antes de acceder al cuestionario, los participantes tuvieron que leer y aceptar un apartado de consentimiento informado. En este se explicó el propósito académico de la investigación, el carácter voluntario de su participación, la ausencia de compensaciones económicas o consecuencias académicas y la posibilidad de decidir no participar o retirarse del estudio en cualquier momento.

Asimismo, se procuró mantener la confidencialidad y el anonimato de la información proporcionada. Por esta razón, no se solicitaron datos personales sensibles que no fueran necesarios para los objetivos del estudio, como ingresos económicos exactos, filiación política o diagnósticos de salud. También se informó a los participantes sobre los mecanismos institucionales disponibles para ejercer sus derechos de Acceso, Rectificación, Cancelación u Oposición (Derechos ARCO), a través de la Coordinación de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (CUTAI) de la Universidad Veracruzana. Las citas textuales utilizadas en los resultados fueron presentadas de manera anonimizada para evitar la identificación de los participantes.

Finalmente, para fortalecer el rigor del estudio se retomaron los cuatro criterios de calidad propuestos por Lincoln y Guba (1985): credibilidad, dependencia, confirmabilidad y transferibilidad. La credibilidad se trabajó mediante la participación de los investigadores en los procesos de codificación y discusión de los resultados, utilizando MAXQDA y revisando de manera conjunta las posibles discrepancias hasta llegar a acuerdos interpretativos. La dependencia se procuró mediante el registro de las distintas etapas del proceso de investigación. Para la confirmabilidad se elaboró un libro de códigos maestro (Tabla 1), que permitió mantener una relación clara entre la información obtenida y las categorías construidas durante el análisis. Finalmente, la transferibilidad se favoreció mediante una descripción detallada del contexto institucional y de las características de los participantes, de manera que otros investigadores puedan valorar si los hallazgos resultan pertinentes para contextos educativos con características similares.

Tabla 1

Libro de códigos cualitativo simplificado (Matriz de categorización)

Eje Analítico (a priori)	Subcategoría / Tema emergente	Definición Operacional	Ejemplo (Verbatim)	Representativo
1. Motivaciones y elección del SEA	Movilidad laboral y salarial	Expresiones orientadas a la búsqueda de mejora profesional y económica a través de la titulación.	"Querer tener un mejor puesto [en el trabajo]."	
2. Dificultades de permanencia	Sobrecarga y conflicto de roles	Referencias al cansancio extremo y falta de tiempo por combinar empleo, familia y escuela.	"Realmente llegar cansado del trabajo y saber que al otro día es estar 12 horas en zona UV, sí es algo cansado."	

3. Riesgo de interrupción	Tensión económica coyuntural	Manifestación de intención de baja originada por falta de liquidez para obligaciones familiares y escolares.	"Tenía que pagar la inscripción de mis hijas ambas de prepa más lo de mi inscripción, estuve a punto de no tener el recurso."
4. Apoyos y estrategias	Red de contención familiar	La familia identificada como principal anclaje de motivación, apoyo logístico o soporte emocional.	"Por falta de trabajo [quise abandonar], pero la motivación de mi familia... me ha hecho continuar aquí."

Nota. La presente matriz expone un extracto representativo del sistema de codificación desarrollado mediante el software MAXQDA. Las citas textuales (*verbatim*) utilizadas como ejemplos se transcribieron respetando la forma en que fueron expresadas originalmente por los participantes, incluyendo su sintaxis y gramática, con el propósito de conservar la manera en que narraron sus experiencias. El libro de códigos sirvió como guía para organizar el análisis temático y mantener una relación clara entre las respuestas obtenidas y las categorías construidas para presentar los resultados. De esta manera, se buscó fortalecer la confirmabilidad del estudio, haciendo visible el vínculo entre la información proporcionada por los participantes y las interpretaciones desarrolladas durante el análisis.

Resultados

El corpus empírico estuvo conformado por 40 estudiantes-trabajadores activos de la Licenciatura en Administración del SEA-UV. Como se muestra en la Tabla 2, la muestra está integrada principalmente por población joven-adulta, con una mayor presencia de mujeres y estudiantes pertenecientes a distintas cohortes de ingreso recientes.

Los datos descriptivos permiten observar las condiciones en las que el alumnado combina sus estudios con el trabajo y otras responsabilidades. La mitad de los participantes (50.0 %) trabaja entre 40 y 48 horas a la semana, mientras que otro 15.0 % supera las 48 horas. A esto se suma que el 67.5 % de los participantes tiene responsabilidades de cuidado familiar o de otras personas. Estas condiciones ayudan a comprender las dificultades que enfrentan los estudiantes para mantener sus estudios junto con sus demás actividades. En este contexto, 21 participantes (52.5 %) señalaron que en algún momento de su trayectoria universitaria han considerado interrumpir temporalmente o abandonar sus estudios. En relación con la distribución por generación de ingreso, la participación abarcó 18 estudiantes de la cohorte 2024 (45.0 %), 12 de la cohorte 2025 (30.0 %), 8 de la cohorte 2023 (20.0 %), y un estudiante por cada una de las generaciones 2020 y 2022 (2.5 % respectivamente).

Tabla 2

Caracterización sociodemográfica y laboral de los informantes

Variable	Categoría	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Género	Mujer	23	57.5
	Hombre	15	37.5
	Otro / No específica	2	5.0
Edad	17 a 21 años	17	42.5
	22 a 26 años	7	17.5

	27 a 31 años	6	15.0
	32 a 36 años	3	7.5
	37 a 41 años	6	15.0
	42 años o más	1	2.5
Generación de ingreso	2024	18	45.0
	2025	12	30.0
	2023	8	20.0
	2020 y 2022	2	5.0
Jornada laboral semanal	40 a 48 horas	20	50.0
	20 a 39 horas	11	27.5
	Más de 48 horas	6	15.0
	Menos de 20 horas	3	7.5
Cuidado familiar	Sí tiene responsabilidades	27	67.5
	No tiene responsabilidades	13	32.5
Consideró abandonar	Sí	21	52.5
	No	19	47.5

Nota. Datos cuantitativos obtenidos de la primera sección del instrumento de recolección aplicado a los estudiantes-trabajadores activos de la Licenciatura en Administración del SEA-UV, región Xalapa.

Análisis cualitativo de la permanencia

A partir de la información obtenida mediante los cuestionarios y de su procesamiento en MAXQDA, se organizaron los hallazgos en seis ejes de análisis. Esta organización permitió identificar tanto las dificultades que enfrentan los estudiantes-trabajadores para permanecer en la universidad como los motivos y apoyos que les ayudan a continuar con sus estudios.

Eje 1. Motivaciones para estudiar y elección del SEA

Al revisar las respuestas de los participantes, se observa que regresar o iniciar una carrera universitaria tiene diferentes significados. Para algunos representa una meta personal que habían dejado pendiente; para otros, una oportunidad para mejorar su situación laboral, obtener un mejor ingreso o aspirar a un puesto diferente. También aparece de manera importante el deseo de contar con un título universitario y de adquirir conocimientos que puedan ser útiles tanto en el trabajo como en la vida cotidiana.

La elección del Sistema de Enseñanza Abierta se relaciona directamente con estas circunstancias. Para los participantes, estudiar durante el fin de semana hace posible mantener un empleo durante la semana y, al mismo tiempo, atender otras responsabilidades. Esto resulta especialmente importante para quienes tienen hijos, pareja, personas a su cargo o gastos familiares que cubrir.

Una de las estudiantes explicó que eligió esta modalidad porque es “mamá, trabajadora y ama de casa”. Esta frase permite observar que la decisión de estudiar no ocurre de manera aislada, sino dentro de una vida en la que ya existen diferentes responsabilidades. En otro testimonio, una estudiante señaló que el SEA le permitía “trabajar y poder pagar los gastos de mis estudios”. En

ambos casos, la modalidad abierta aparece como una alternativa que hace posible continuar con una meta académica sin dejar de lado las necesidades económicas y familiares.

Eje 2. Experiencia de combinar trabajo y estudios

Combinar el trabajo y los estudios es una experiencia que genera dificultades, pero que también puede tener aspectos positivos. En 31 participantes (77.5 %) se encontraron respuestas relacionadas con cansancio, falta de tiempo, acumulación de actividades y tensión emocional.

Una situación que aparece de manera constante es que el tiempo para estudiar queda después de cumplir con las obligaciones laborales. Es decir, los estudiantes no necesariamente cuentan con un horario específico para realizar sus actividades académicas. En muchos casos tienen que aprovechar las noches, los días de descanso o cualquier espacio disponible para leer, hacer tareas y prepararse para las evaluaciones. A esto se suma la jornada presencial de los sábados, que puede extenderse durante varias horas.

Una participante expresó esta dificultad de manera muy clara: “Como madre soltera es muy complicado tener tiempo para todo; hay materias que requieren varias horas a la semana y, como madre y único sostén de mi casa, es difícil encontrar ese tiempo”. Más allá de la cantidad de tareas, el testimonio muestra que el problema está en cómo distribuir el tiempo cuando existen varias responsabilidades que atender al mismo tiempo.

Sin embargo, no todos los testimonios describieron el trabajo únicamente como un obstáculo. En 11 participantes (27.5 %) apareció la idea de que estudiar también les ayuda en su desempeño laboral. Algunos señalaron que los conocimientos adquiridos en la licenciatura les permiten comprender o resolver situaciones que se presentan en sus trabajos. En estos casos, existe una relación positiva entre ambas experiencias, ya que lo aprendido en la universidad puede llevarse a situaciones concretas del ámbito laboral.

Eje 3. Dificultades para continuar la trayectoria

Entre las dificultades que más se repitieron para continuar con los estudios se encuentra la falta de tiempo. Para los estudiantes-trabajadores, organizar una semana en la que deben cumplir con el empleo, las actividades escolares y las responsabilidades familiares no siempre resulta sencillo.

Las jornadas laborales extensas reducen el tiempo disponible para estudiar, descansar y convivir con la familia. Además, algunos participantes enfrentan condiciones laborales que hacen todavía más difícil organizarse, como horarios rotativos, trabajo los sábados, traslados por motivos laborales o dificultades para obtener permisos.

La situación económica también aparece como una preocupación. Los gastos relacionados con la inscripción, los materiales, el transporte y las necesidades del hogar deben cubrirse con los ingresos disponibles. Para algunos estudiantes, esto significa tener que decidir constantemente en qué utilizar sus recursos.

En cuanto a lo académico, los participantes mencionaron dificultades relacionadas con la cantidad de actividades que deben realizar fuera del aula, algunos procesos de evaluación y, en determinados casos, la falta de comprensión ante las situaciones que viven como trabajadores y estudiantes. Esto resulta relevante porque muestra que las dificultades para permanecer no dependen de un solo factor, sino de la combinación de diferentes situaciones.

Eje 4. Consideración de la interrupción o el abandono

Dentro del grupo de estudio, 21 participantes (52.5 %) señalaron que, en algún momento de su trayectoria, habían considerado la posibilidad de interrumpir o abandonar sus estudios de licenciatura. Al revisar las respuestas abiertas, se encontró que esta intención estuvo relacionada principalmente con la acumulación de fatiga física y mental, las dificultades económicas para cubrir las inscripciones o los gastos del hogar, así como con la dificultad para conciliar las jornadas laborales con los tiempos destinados al estudio. Una de las participantes describió este momento de tensión de la siguiente manera: "Tenía que pagar la inscripción de mis hijas ambas de prepa más lo de mi inscripción, estuve a punto de no tener el recurso".

En cuanto a las interrupciones que efectivamente llegaron a concretarse, se identificaron dos casos de estudiantes que tramitaron y realizaron una baja temporal formal. En ambos casos, el motivo señalado estuvo relacionado con el aumento de las exigencias y los horarios de sus puestos laborales. Posteriormente, una vez que lograron resolver o estabilizar su situación en el trabajo, ambos estudiantes se reincorporaron al programa educativo y continuaron con su trayectoria académica.

Eje 5. Apoyos y estrategias de permanencia

Frente a las dificultades encontradas, las redes de apoyo tienen un papel importante. En 24 testimonios (60.0 %) se mencionó directamente a la familia como fuente de apoyo. Este acompañamiento puede ser emocional, económico o práctico, dependiendo de las circunstancias de cada estudiante.

Los hijos aparecen de manera particular en los testimonios. Por un lado, representan una responsabilidad que requiere tiempo y atención; pero, al mismo tiempo, son una de las principales razones para continuar. Algunos estudiantes relacionan la conclusión de sus estudios con la posibilidad de ofrecerles un ejemplo de esfuerzo y superación.

También se identificaron algunos casos en los que existe apoyo por parte de los empleadores, principalmente mediante permisos o cierta flexibilidad en los horarios. Aunque este tipo de apoyo no aparece de manera generalizada, puede hacer una diferencia importante para quienes lo reciben.

Por otra parte, los estudiantes han desarrollado sus propias formas de organizarse. Entre las estrategias mencionadas se encuentran planear las actividades de la semana, establecer prioridades, aprovechar los tiempos disponibles y mantener una disciplina constante. En algunos casos, esta organización también implica sacrificar horas de descanso o actividades personales para poder cumplir con las responsabilidades académicas.

Eje 6. Propuestas institucionales para favorecer la permanencia

Las propuestas de los participantes permiten identificar algunos cambios que, desde su perspectiva, podrían facilitar la permanencia. Estas propuestas se agruparon en cuatro aspectos.

El primero es la flexibilidad académica y curricular. Los estudiantes plantearon la necesidad de contar con más alternativas virtuales y con tiempos de entrega que consideren las condiciones de quienes trabajan y tienen responsabilidades familiares.

El segundo tiene que ver con una práctica docente más empática. Los participantes consideran importante que exista mayor comprensión ante situaciones laborales o familiares que pueden impedirles asistir o cumplir con alguna actividad. También señalaron la necesidad de mejorar la asistencia de los docentes durante las sesiones sabatinas.

El tercer aspecto se relaciona con la organización de la oferta educativa. Contar con suficientes lugares en las experiencias educativas y evitar cruces de horarios permitiría que los estudiantes puedan avanzar de manera más regular y no tengan que retrasar materias.

Finalmente, se encuentra la mejora de los procesos administrativos. La digitalización de trámites y la posibilidad de recibir atención durante los fines de semana fueron propuestas recurrentes. Para quienes trabajan entre semana, realizar un trámite escolar puede implicar pedir permiso o incluso faltar al trabajo, por lo que facilitar estos procesos podría representar un apoyo concreto para su trayectoria.

Discusión

Los resultados muestran que los participantes valoraron la organización del Sistema de Enseñanza Abierta como una modalidad que les permitió combinar sus estudios con las responsabilidades laborales y familiares. La concentración de las actividades académicas durante los fines de semana facilitó, en el caso de los informantes de este estudio, la posibilidad de mantener sus empleos mientras cursaban la licenciatura. Esta valoración de los horarios coincide

con lo señalado por Finkel et al. (2024), quienes destacan la importancia de contar con opciones formativas que consideren las condiciones particulares de vida de estudiantes con trayectorias distintas a las del estudiante universitario tradicional.

Sin embargo, los testimonios también muestran que la flexibilidad de horarios no resuelve por sí sola las dificultades de permanencia. Tener clases principalmente durante el fin de semana permite combinar actividades, pero no elimina el cansancio ni la falta de tiempo. El 77.5 % de los participantes mencionó experiencias relacionadas con sobrecarga, fatiga o tensión, lo que muestra hasta qué punto puede resultar difícil sostener las responsabilidades laborales y académicas de manera simultánea.

En este sentido, la llamada “pobreza de tiempo” permite comprender una parte importante de la experiencia de estos estudiantes. No se trata únicamente de tener pocas horas para estudiar, sino de tener que decidir constantemente qué actividad atender primero: trabajar, estudiar, cuidar a los hijos, realizar tareas domésticas, descansar o resolver alguna situación familiar. Esta situación ayuda a explicar que más de la mitad de los participantes (52.5 %) haya pensado alguna vez en interrumpir o abandonar sus estudios.

En relación con las bajas temporales, las experiencias de los dos estudiantes que interrumpieron sus estudios por motivos laborales no permiten generalizar el papel que tienen estas interrupciones en las trayectorias académicas, ya que esta interpretación se basa únicamente en los casos identificados en el estudio. Sin embargo, en ambos casos la interrupción no significó un abandono definitivo de la licenciatura. Por el contrario, una vez que las condiciones laborales se estabilizaron, los estudiantes retomaron su formación, lo que puede relacionarse con los planteamientos de Tinto (2012) sobre la permanencia y con los procesos de autorregulación descritos por Valero Chávez (2023) en contextos de autonomía académica, donde el estudiantado organiza buena parte de su propia trayectoria educativa.

Por otra parte, los resultados permiten cuestionar la idea de que el trabajo es únicamente un factor que dificulta estudiar. Para algunos participantes, el empleo también proporciona los recursos económicos necesarios para continuar con la carrera y constituye un espacio donde pueden aplicar los conocimientos adquiridos. En este sentido, la experiencia laboral puede complementar la formación universitaria, como también han señalado Planas-Coll y Enciso-Ávila (2014).

La familia ocupa otro lugar importante dentro de esta experiencia. El 60.0 % de los participantes mencionó algún tipo de apoyo familiar. Esto permite observar que la permanencia universitaria no depende solamente de lo que hace cada estudiante de manera individual. Detrás de la posibilidad de continuar también existen familias que apoyan, cuidan a los hijos, colaboran económicamente o brindan acompañamiento emocional.

No obstante, este apoyo no debería convertirse en una responsabilidad que la institución dé por sentada. Como señalan Remenick y Bergman (2021), las universidades también tienen un papel en la construcción de condiciones que favorezcan la permanencia. En este caso, las propuestas de

los estudiantes apuntan precisamente hacia acciones que pueden facilitar su trayectoria: mayor flexibilidad, docentes sensibles a sus condiciones, una oferta académica mejor organizada y trámites administrativos más accesibles.

Desde una perspectiva pedagógica, estos resultados permiten reconocer que el estudiante-trabajador requiere algo más que un horario compatible. Requiere una institución que conozca las condiciones en las que estudia y que, dentro de sus posibilidades, genere respuestas acordes con esa realidad. La permanencia, por tanto, no puede entenderse únicamente como una responsabilidad individual, sino como un proceso en el que también intervienen las condiciones que ofrece la institución.

Limitaciones del estudio

Como todo proceso de investigación, este estudio presenta algunas limitaciones. La primera tiene que ver con la forma en que se recopilaron los datos. Los cuestionarios fueron aplicados de manera electrónica mediante Microsoft Forms, lo que permitió reunir información de los participantes, pero no ofreció las mismas posibilidades de profundización que una entrevista. Algunas experiencias pudieron haberse explorado con mayor detalle mediante preguntas de seguimiento o conversaciones cara a cara.

Otra limitación está relacionada con el tipo de muestreo utilizado. Al tratarse de una participación voluntaria y no probabilística, es posible que hayan respondido con mayor disposición quienes tenían interés en compartir sus experiencias o quienes se sentían particularmente identificados con la problemática estudiada.

También es importante señalar que el instrumento no fue sometido a un proceso formal de validación por juicio de expertos ni a un pilotaje previo. Esto representa una limitación que debe considerarse al valorar los resultados obtenidos.

Finalmente, la investigación se concentró en estudiantes de la Licenciatura en Administración del SEA-UV en la región Xalapa. Por ello, los resultados deben comprenderse a partir de las características particulares de este grupo y de su contexto. No sería adecuado generalizarlos estadísticamente a toda la población estudiantil de los sistemas abiertos de la Universidad Veracruzana o de otras instituciones.

Conclusión

En función del objetivo general de la investigación, se concluye que la permanencia de los estudiantes-trabajadores en la Licenciatura en Administración del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana (SEA-UV), región Xalapa, no depende únicamente de decisiones individuales, sino de una dinámica compleja en la que se entrelazan las motivaciones personales para mejorar sus condiciones profesionales y las dificultades que enfrentan en su vida cotidiana.

Los hallazgos muestran que una de las principales dificultades para continuar con los estudios no se relaciona con el desinterés ni con la falta de compromiso con la formación universitaria, sino con las tensiones derivadas de la acumulación de responsabilidades. Esto se refleja en las jornadas laborales extensas, las responsabilidades de cuidado familiar y una constante "pobreza de tiempo" que puede generar desgaste físico y emocional en el estudiantado.

El análisis cualitativo permitió identificar dos apoyos importantes para la continuidad de las trayectorias escolares. Por un lado, la red de apoyo familiar representa un respaldo socioafectivo, motivacional y práctico que resulta especialmente importante en momentos de mayor tensión. Por otro lado, la organización del SEA, con actividades presenciales concentradas durante los fines de semana, es valorada por los participantes como una condición que facilita combinar el empleo con los estudios de educación superior. Ambos elementos adquieren relevancia dentro de las experiencias de los estudiantes-trabajadores analizados.

En lo referente a las dinámicas de interrupción, los datos muestran que la intención de abandonar o suspender temporalmente los estudios aparece principalmente ante situaciones económicas o periodos de mayor exigencia laboral. En los casos analizados, estas decisiones no significaron necesariamente un alejamiento definitivo de la meta de concluir la licenciatura. Las bajas temporales y la reducción o pausa de la carga académica pueden entenderse, en estos casos particulares, como estrategias mediante las cuales el estudiantado busca reorganizar sus tiempos y recursos económicos para hacer frente a las circunstancias del momento y, posteriormente, retomar sus estudios cuando las condiciones se estabilizan.

Los resultados muestran la importancia de avanzar hacia una mayor corresponsabilidad institucional, de manera que la flexibilidad educativa no se limite únicamente a la concentración de los horarios durante los fines de semana. A partir de las experiencias compartidas por los participantes, se identificaron cuatro ámbitos que podrían fortalecerse para brindar un mayor acompañamiento a sus trayectorias: diversificar las alternativas curriculares y los tiempos de entrega, favorecer una mayor empatía docente ante situaciones relacionadas con el trabajo, fortalecer el acompañamiento tutorial y avanzar en la digitalización de los trámites administrativos, procurando que estos puedan realizarse en horarios accesibles para quienes estudian y trabajan.

Referencias

- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Finkel, L., Parra Contreras, P., & Carbonell Asins, J. A. (2024). ¿Estudias y trabajas? Perfiles del estudiantado universitario y estrategias para la compatibilización. *Revista Española de Sociología*, 33(2), Article a224. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2024.224>

Octubre 2026; 5(Especial 5), 01-18

<https://doi.org/10.56200/mentor.v5i5.13523>

<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

Ley Número 251 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. (2025, 30 de junio). *Gaceta Oficial del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave*, núm. extraordinario 258, tomo III. https://www.editoraveracruz.gob.mx/sigav2/front/views/cargar_pdf.php?anio=2025&mes=6&val=Gac2025-258+Lunes+30+TOMO+III+Ext.pdf

Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage Publications.

Planas-Coll, J., & Enciso-Ávila, I. M. (2014). Los estudiantes que trabajan: ¿tiene valor profesional el trabajo durante los estudios? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 23–45. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2014.12.108>

Remenick, L., & Bergman, M. (2021). Support for working students: Considerations for higher education institutions. *The Journal of Continuing Higher Education*, 69(1), 34–45. <https://doi.org/10.1080/07377363.2020.1777381>

Universidad Veracruzana. (2026, 2 de septiembre). *Historia del SEA*. <https://www.uv.mx/sea/historia-del-sea/>

Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Sage Publications.

Tinto, V. (2012). *Completing college: Rethinking institutional action*. The University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226804545.001.0001>

Valero Chávez, A. I. (2023). Procesos de autorregulación generados por alumnos del SUAyED de la Licenciatura en Trabajo Social de la UNAM. *Trabajo Social UNAM*, (33), 66–79. <https://doi.org/10.22201/ents.20075987p.2023.33.86985>

Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). Sage Publications.

Financiación

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

Conflicto de Intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de Autoría:

Conceptualización: Ismael Guzmán Barrera.

Análisis formal: Luz Daniela Arguelles Hernández.

Investigación: Ismael Guzmán Barrera.

Metodología: Ismael Guzmán Barrera.

Validación: Luz Daniela Arguelles Hernández.

Redacción – borrador original: Ismael Guzmán Barrera; Luz Daniela Arguelles Hernández.

Redacción – revisión y edición: Ismael Guzmán Barrera; Luz Daniela Arguelles Hernández.