

MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volume 5

Issue 15

2026

Director: Ph.D. Richar Posso Pacheco

Email: rjposso@revistamentor.ec

Website: <https://revistamentor.ec/>

Editor-in-Chief: Ph.D. Susana Paz Viteri

Editorial Coordinator: Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

Scientific Committee Coordinator: Ph.D. Laura Barba Miranda

Editorial Supervisor: Ph.D. Isidro Lapuente Álvarez

Editors' Committee Coordinator: Msc. María Gladys Cóndor Chicaiza

Reviewers' Board Coordinator: PhD. Javier Fernández-Rio



Articles

Effectiveness of Active Methodologies for Developing Motor Competence and Motivation in Basic Education Students

Efectividad de las metodologías activas para desarrollar la competencia motriz y la motivación en estudiantes de Educación Básica

Ronald Gabriel Garcés Quilambaqui ¹

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8851-8554>

Universidad Técnica de Machala. Machala-Ecuador ¹

Corresponding autor
rgarces@utmachala.edu.ec

Received: 10-05-2026

Accepted: 12-08-2026

Available online: 15-09-2026

Abstract

Motor competence and motivation are essential in Physical Education; however, the available evidence focuses mainly on interventions with students and provides less knowledge about teachers' perceptions of active methodologies. The objective of this research was to analyze the perceptions and experiences of Basic Education teachers in the city of Machala regarding the effectiveness of active methodologies in promoting students' motor competence and motivation. A descriptive qualitative study was conducted with 24 teachers from seven educational institutions in Machala, selected through purposive sampling. Semi-structured interviews consisting of ten questions were conducted, and the transcripts were analyzed using inductive thematic analysis. Teachers associated active methodologies with participation, motor autonomy, decision-making, and motivation; they identified planning and adaptation as facilitating factors, and limited time, resources, and large class sizes as barriers. Active methodologies promote the integration of motor competence and motivation when they are adapted to the group, incorporate participation and decision-making, and are implemented by teachers capable of adjusting their pedagogical application.

Keywords: Active methodologies, motor competence, motivation, Physical Education, Basic Education.

Resumen

La competencia motriz y la motivación son esenciales en Educación Física, pero la evidencia se concentra en intervenciones con estudiantes y ofrece menor conocimiento sobre percepciones docentes de metodologías activas. El objetivo de la investigación fue analizar las percepciones y experiencias de los docentes de Educación Básica de la ciudad de Machala sobre la efectividad de las metodologías activas para favorecer el desarrollo de la competencia motriz y la motivación de los estudiantes. Se desarrolló un estudio cualitativo descriptivo con 24 docentes de siete instituciones de Machala, seleccionados intencionalmente. Se aplicaron entrevistas semiestructuradas de diez preguntas y análisis temático inductivo de las transcripciones. Los docentes asociaron las metodologías activas con participación, autonomía motriz, toma de decisiones y motivación; identificaron como facilitadores la planificación y adaptación, y como barreras tiempo, recursos y grupos numerosos. Las metodologías activas favorecen la articulación entre competencia motriz y motivación cuando se adaptan al grupo, integran participación y decisión, y cuentan con docentes capaces de ajustar su aplicación pedagógica.

Palabras clave: Metodologías activas, competencia motriz, motivación, Educación Física, Educación Básica.

Introduction

La Educación Física en la Educación Básica debe favorecer aprendizajes que superen la ejecución aislada de habilidades y permitan al estudiante actuar con autonomía en diferentes situaciones motrices (Ogarrio Perkinson et al., 2021). En este proceso, la competencia motriz y la motivación mantienen una relación relevante, ya que la percepción sobre las propias capacidades puede influir en la disposición para participar en las actividades. Estevan et al. (2021) encontraron asociaciones positivas entre la competencia motriz real y percibida y la motivación autodeterminada hacia la Educación Física, lo que evidencia la necesidad de atender ambas dimensiones de forma articulada.

La competencia motriz comprende la capacidad para utilizar habilidades de locomoción, control corporal y manejo de objetos en diferentes situaciones (Rubio-Castillo & Gómez-Mármol, 2016). Su desarrollo requiere oportunidades de práctica variadas, progresivas y ajustadas a las características del alumnado. Moon et al. (2024) mediante una revisión sistemática y metaanálisis de intervenciones escolares, identificaron mejoras en la competencia motriz y señalaron que los resultados dependen de la adaptación de las propuestas a las características y necesidades del contexto educativo.

Desde la teoría de la autodeterminación, las experiencias que favorecen autonomía, percepción de competencia y relaciones positivas pueden fortalecer formas más autónomas de motivación (Zhou et al., 2025). Vasconcellos et al. (2020) evidenciaron la importancia del apoyo a estas necesidades psicológicas en Educación Física, mientras que Saiz-González et al. (2024) encontraron resultados favorables en intervenciones sustentadas en modelos pedagógicos centrados en el estudiante. De esta manera, la motivación puede estar condicionada por la organización de las tareas, las relaciones durante la clase y las oportunidades de decisión.

Las metodologías activas constituyen alternativas para organizar la enseñanza con una participación más directa del estudiante (Muntaner Guasp et al., 2020). En Educación Física incluyen propuestas como aprendizaje cooperativo, educación deportiva, enseñanza comprensiva de los juegos, aprendizaje basado en juegos, gamificación e hibridación de modelos pedagógicos. Fernandez-Rio & Iglesias (2024) señalan que estos modelos promueven experiencias en las que el estudiante participa, toma decisiones, coopera y resuelve situaciones motrices. León Díaz et al. (2023) identificaron que las metodologías activas pueden favorecer el desarrollo competencial, la autonomía y la motivación, aunque su aplicación requiere planificación y coherencia entre las actividades y la evaluación.

La evidencia muestra que los efectos de estas metodologías varían según el tipo de intervención y el contexto. Camacho-Sánchez et al. (2023) identificaron efectos favorables del aprendizaje basado en juegos y la gamificación sobre la motivación, el compromiso y la participación, aunque los resultados sobre el aprendizaje motor fueron más variables. Sal-de-Rellán et al. (2025) confirmaron que la gamificación puede incrementar la motivación en Educación Física, pero señalaron que sus efectos sobre las habilidades motrices todavía requieren

mayor investigación. Boke et al. (2025) encontraron que el aprendizaje cooperativo puede generar beneficios en los dominios afectivo, cognitivo, físico y social.

Gran parte de la literatura se ha centrado en intervenciones con estudiantes, comparación de modelos pedagógicos o síntesis de sus efectos. Existe menor conocimiento sobre cómo los docentes valoran la efectividad de las metodologías activas, qué cambios perciben en la competencia motriz y la motivación, qué estrategias consideran más adecuadas y qué condiciones facilitan o dificultan su aplicación. León Díaz et al. (2023) señalan que su implementación puede estar condicionada por la formación docente, la planificación y las características del alumnado.

Estudiar esta problemática en Educación Básica permite generar conocimiento sobre las posibilidades y limitaciones que los docentes atribuyen a las metodologías activas en el desarrollo de la competencia motriz y la motivación. Puede aportar información útil para identificar prácticas, condiciones de aplicación y dificultades presentes en el trabajo docente. En este sentido, el objetivo de esta investigación fue analizar las percepciones y experiencias de los docentes de Educación Básica de la ciudad de Machala sobre la efectividad de las metodologías activas para favorecer el desarrollo de la competencia motriz y la motivación de los estudiantes.

Methodology

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, con alcance descriptivo, lo que permitió examinar el fenómeno desde los significados atribuidos por los participantes a su práctica pedagógica y a los cambios observados en sus estudiantes (Hernández et al., 2014). Esta es pertinente cuando se busca obtener una descripción cercana a las experiencias expresadas por los participantes sin reducirlas a mediciones cuantitativas. En coherencia con este enfoque, la efectividad se entendió como la valoración docente sobre la contribución percibida de las metodologías activas al desarrollo de la competencia motriz y la motivación, sin establecer relaciones causales.

El estudio se realizó en siete instituciones educativas de la ciudad de Machala, Ecuador, participaron 24 docentes que impartían Educación Física en Educación Básica, la selección se efectuó mediante muestreo no probabilístico intencional por criterios. Se consideraron docentes que se encontraban en ejercicio, impartían clases en el nivel estudiado, habían utilizado metodologías activas en sus prácticas y aceptaron participar voluntariamente. Se excluyeron profesionales que desempeñaban únicamente funciones administrativas o que no tenían experiencia en la aplicación de estas metodologías.

La información se obtuvo mediante entrevistas semiestructuradas individuales, para esto se diseñó una guía de 10 preguntas abiertas organizadas alrededor de cuatro ejes: metodologías activas utilizadas y criterios para su selección; cambios percibidos en la competencia motriz; influencia percibida sobre la motivación y participación de los estudiantes; y condiciones que facilitan o dificultan su aplicación; estas permitieron profundizar en ejemplos, experiencias y decisiones pedagógicas mediante preguntas complementarias cuando fue necesario. La

construcción de la guía siguió criterios de coherencia entre el objetivo de investigación, el conocimiento previo sobre el fenómeno y la formulación de preguntas abiertas recomendados para entrevistas semiestructuradas. Antes de su aplicación, la guía fue sometida a revisión por juicio de expertos para valorar claridad, pertinencia y correspondencia con el objetivo del estudio.

Antes de iniciar cada entrevista se explicó el propósito del estudio, el carácter voluntario de la participación y el tratamiento confidencial de la información. Con autorización de los docentes, las conversaciones fueron registradas en audio y posteriormente transcritas de manera literal. Cada participante fue identificado mediante códigos consecutivos de D01 a D24, con el propósito de evitar la inclusión de nombres u otros datos que permitieran su identificación.

El procedimiento se organizó en cuatro momentos; se gestionó la autorización de las instituciones educativas y se estableció contacto con los posibles participantes; se aplicaron los criterios de selección y se obtuvo el consentimiento informado; se realizaron y transcribieron las entrevistas, finalmente, las transcripciones fueron revisadas para comprobar su correspondencia con los registros de audio y preparar el corpus para el análisis.

El tratamiento de la información se realizó mediante análisis temático, entendido como un procedimiento para identificar, organizar e interpretar patrones de significado dentro de datos cualitativos. El análisis siguió seis fases: familiarización con las transcripciones mediante lecturas sucesivas; generación de códigos iniciales; agrupación de códigos relacionados; construcción de temas o categorías preliminares; revisión y definición de las categorías; y elaboración de la síntesis interpretativa. El proceso tuvo una orientación principalmente inductiva, de modo que los códigos surgieron de las expresiones de los participantes, aunque su organización mantuvo relación con el objetivo de la investigación.

Los códigos conceptualmente próximos se integraron en subcategorías y posteriormente en categorías temáticas que permitieron explicar las percepciones docentes sobre la competencia motriz, la motivación y las condiciones de aplicación de las metodologías activas. Se conservaron fragmentos textuales representativos de las entrevistas para sustentar cada categoría y mantener la relación entre la interpretación y los datos originales.

Results

Las categorías se construyeron a partir de la agrupación progresiva de códigos y subcategorías relacionados con las experiencias descritas por los docentes.

Tabla 1

Categorías y subcategorías obtenidas del análisis de las entrevistas

Categorías	Subcategorías	Códigos principales
------------	---------------	---------------------

Metodologías activas utilizadas	Estrategias aplicadas; criterios de selección	aprendizaje cooperativo, juegos, gamificación, resolución de problemas, trabajo por retos, adaptación de tareas
Desarrollo de la competencia motriz	Resolución de situaciones motrices; autonomía; diversidad de habilidades	toma de decisiones, ejecución motriz, adaptación, coordinación, autonomía, práctica contextualizada
Motivación y participación	Interés por las actividades; implicación; interacción entre estudiantes	participación, disfrute, reto, cooperación, iniciativa, permanencia en la tarea
Condiciones de aplicación	Factores facilitadores; dificultades pedagógicas y organizativas	planificación, tiempo, número de estudiantes, recursos, formación docente, heterogeneidad del grupo

Metodologías activas utilizadas en las clases

Los relatos docentes mostraron diversidad en las formas de incorporar metodologías activas en las clases de Educación Física. Entre las prácticas mencionadas aparecieron con mayor recurrencia el aprendizaje cooperativo, los juegos modificados, los retos motrices, la gamificación y las actividades basadas en resolución de problemas. Estas estrategias se caracterizaron por asignar al estudiante una participación mayor que la observada en actividades centradas exclusivamente en la reproducción de ejercicios indicados por el docente.

Los participantes relacionaron la selección de las metodologías con el propósito de la clase, la edad de los estudiantes, sus niveles de habilidad y las condiciones disponibles para desarrollar las actividades. También se identificó la adaptación de reglas, espacios, materiales y niveles de dificultad como una práctica utilizada para responder a las diferencias existentes dentro de un mismo grupo.

La aplicación de metodologías activas no fue descrita como el empleo permanente de un único modelo pedagógico. Los docentes señalaron combinaciones de estrategias según las características de la actividad y del grupo. De esta manera, el aprendizaje cooperativo podía integrarse con retos motrices, juegos modificados o actividades competitivas organizadas mediante equipos.

Desarrollo percibido de la competencia motriz

La segunda categoría agrupó las percepciones relacionadas con los cambios observados en el desempeño motriz de los estudiantes. Los docentes asociaron las metodologías activas con una mayor participación en situaciones que exigían ejecutar movimientos, tomar decisiones y adaptar las respuestas motrices a diferentes condiciones.

Uno de los aspectos señalados fue la posibilidad de incrementar el tiempo de práctica mediante actividades en pequeños grupos, estaciones, retos y tareas simultáneas. Esta organización

permitió que los estudiantes realizaran acciones motrices con menor tiempo de espera y enfrentaran diferentes niveles de dificultad dentro de una misma clase.

Tabla 2

Manifestaciones de competencia motriz identificadas en las entrevistas

Subcategoría	Manifestaciones descritas
Resolución de situaciones motrices	búsqueda de diferentes soluciones, modificación de movimientos y elección de respuestas
Autonomía motriz	menor dependencia de instrucciones continuas del docente
Coordinación y control corporal	ejecución progresivamente más organizada de las tareas
Adaptación motriz	modificación de acciones ante cambios de espacio, reglas, compañeros o materiales
Toma de decisiones	selección de movimientos de acuerdo con las situaciones planteadas
Participación práctica	mayor intervención del estudiante durante las tareas

Los docentes también describieron diferencias entre actividades basadas en repetición y aquellas que planteaban problemas o retos. En estas últimas, los estudiantes debían decidir cómo ejecutar una acción, modificar una estrategia o coordinarse con otros compañeros para alcanzar el propósito planteado. La competencia motriz fue relacionada, por tanto, no solo con la ejecución técnica, sino también con la capacidad para utilizar las habilidades aprendidas dentro de diferentes situaciones.

Otro elemento identificado fue la autonomía. Los relatos señalaron que, cuando las tareas permitían diferentes formas de resolución, algunos estudiantes reducían progresivamente la dependencia de las indicaciones del docente y asumían decisiones relacionadas con la ejecución, organización o modificación de las actividades.

Motivación y participación de los estudiantes

La tercera categoría correspondió a los cambios percibidos en la motivación y participación durante las clases. Los docentes relacionaron las metodologías activas con una mayor disposición para incorporarse a las actividades cuando estas incluían retos alcanzables, trabajo con compañeros, variedad de tareas y oportunidades para tomar decisiones.

El carácter de reto apareció asociado al interés de los estudiantes por continuar realizando una actividad y comprobar su progreso. De igual manera, los docentes señalaron que la organización mediante equipos o pequeños grupos favorecía la participación de estudiantes que mostraban menor iniciativa en actividades individuales.

Los juegos modificados y las actividades gamificadas fueron mencionados como recursos para incrementar el interés inicial, mientras que el aprendizaje cooperativo se vinculó principalmente con la interacción entre compañeros y la responsabilidad compartida durante las tareas.

Tabla 3

Elementos de las metodologías activas vinculados con la motivación

Elemento identificado	Respuesta observada por los docentes
Retos motrices	interés por superar niveles de dificultad
Variedad de actividades	mantenimiento de la participación
Trabajo cooperativo	interacción y ayuda entre compañeros
Posibilidad de elección	mayor iniciativa del estudiante
Juegos modificados	participación durante la tarea
Reconocimiento del progreso	disposición para continuar practicando

Los docentes señalaron, sin embargo, que la respuesta motivacional no era uniforme. Algunos estudiantes mostraban mayor interés por actividades competitivas, mientras que otros participaban con mayor seguridad en situaciones cooperativas. También se mencionaron diferencias relacionadas con el nivel de habilidad motriz, debido a que las tareas percibidas como excesivamente difíciles podían reducir la participación. Frente a ello, los participantes destacaron la adaptación de los niveles de dificultad como una práctica utilizada para mantener la implicación del grupo.

Condiciones que influyen en la aplicación de metodologías activas

La cuarta categoría reunió los factores que facilitaban o dificultaban la utilización de metodologías activas. Entre los elementos favorables se identificaron la planificación previa, el conocimiento de las características del grupo, la disponibilidad de materiales y la capacidad del docente para adaptar las tareas.

Los participantes señalaron que estas metodologías requieren una organización previa mayor cuando se utilizan estaciones, circuitos, equipos, niveles de dificultad o diferentes tareas simultáneas. La preparación de materiales y la distribución del espacio fueron descritas como aspectos necesarios para evitar interrupciones y mantener la participación.

Entre las dificultades aparecieron el número elevado de estudiantes, el tiempo disponible para cada sesión, las diferencias de habilidad dentro de los grupos y la disponibilidad limitada de

materiales. Estas condiciones incidieron en la posibilidad de realizar seguimiento individual y ajustar las tareas a las necesidades de cada estudiante.

Tabla 4

Condiciones identificadas para la aplicación de metodologías activas

Condiciones facilitadoras	Dificultades
planificación de las tareas	tiempo limitado de las clases
adaptación de actividades	grupos numerosos
organización del espacio	diferencias amplias de habilidad
disponibilidad de materiales	recursos insuficientes
conocimiento del grupo	dificultad para realizar seguimiento individual
formación metodológica	necesidad de mayor preparación docente

La formación docente también apareció como un componente relacionado con la aplicación de estas metodologías, los participantes diferenciaron entre conocer una estrategia y disponer de los recursos pedagógicos necesarios para adaptarla a distintos grupos. Los relatos mostraron necesidades relacionadas con el diseño de tareas, evaluación de aprendizajes y manejo de grupos durante actividades con mayor autonomía del estudiante.

Discussion

Los docentes vincularon las metodologías activas con la combinación de aprendizaje cooperativo, juegos modificados, retos motrices y resolución de problemas. Casey & Bjørke (2024) señalan que la aplicación de modelos pedagógicos en Educación Física requiere adaptación a las características del alumnado, los contenidos y las condiciones de enseñanza, su efectividad depende, en buena medida, de las decisiones docentes durante la aplicación.

Los participantes asociaron estas metodologías con una mayor participación en situaciones que exigen tomar decisiones, adaptar movimientos y resolver tareas. Barba-Martín et al. (2020) en una revisión sobre Teaching Games for Understanding, identificaron aprendizajes relacionados con la toma de decisiones, los componentes tácticos, las habilidades técnicas y el desempeño durante el juego. También señalaron que las intervenciones breves pueden limitar los resultados, por lo que el desarrollo motriz requiere continuidad.

La autonomía motriz identificada guarda relación con Bjørke & Casey (2024) quienes observaron durante una intervención de aprendizaje cooperativo un proceso progresivo en el que la interacción y la responsabilidad del alumnado formaron parte del aprendizaje. La participación

activa puede favorecer que el estudiante asuma decisiones y responsabilidades durante las tareas, además de incrementar la práctica motriz.

Los docentes percibieron mayor implicación cuando las actividades incluían retos, elección, cooperación y situaciones de juego. Gaspar et al. (2021) encontraron efectos favorables del Teaching Games for Understanding sobre variables motivacionales en estudiantes de Educación Primaria, vinculados con la satisfacción de necesidades psicológicas y una motivación más autónoma. Estos resultados coinciden con las experiencias docentes relacionadas con actividades que permiten al estudiante decidir y resolver situaciones.

La respuesta motivacional presentó diferencias entre estudiantes. Algunos mostraron mayor interés por actividades competitivas y otros por situaciones cooperativas o tareas adaptadas a su nivel. García-González et al. (2020) encontraron beneficios de una propuesta híbrida de Educación Deportiva y Teaching Games for Understanding en estudiantes con niveles iniciales de motivación moderados o bajos. Esto indica la necesidad de adaptar las metodologías a las características del grupo.

La cooperación se relacionó con la participación, la ayuda entre compañeros y la responsabilidad compartida. Bores-García et al. (2021) identificaron resultados favorables del aprendizaje cooperativo en distintos dominios del aprendizaje en Educación Física. Los relatos docentes muestran que la cooperación requiere tareas que distribuyan responsabilidades y generen interacción entre los integrantes del grupo.

La planificación, la organización del espacio y la adaptación de las actividades facilitaron la aplicación de las metodologías activas. El tiempo de clase, el número de estudiantes, la diversidad de niveles y la disponibilidad de recursos fueron señalados como dificultades. Casey y Bjørke (2024) también identificaron exigencias asociadas con la implementación de modelos pedagógicos. Bjørke y Casey (2024) encontraron que la colaboración profesional puede apoyar estos procesos, destacando la utilidad del trabajo entre docentes.

Los resultados muestran que incorporar una metodología activa no garantiza mejores aprendizajes. Su aplicación requiere seleccionar tareas, ajustar niveles de dificultad, organizar grupos y responder a las características del alumnado. Fjellner et al. (2024) analizaron el papel del docente en la implementación de modelos pedagógicos y evidenciaron la importancia de sus decisiones dentro del proceso. En el contexto estudiado, la competencia pedagógica del docente constituye una condición para adaptar estas metodologías a cada grupo.

La efectividad percibida de las metodologías activas se relacionó con la organización de las tareas, la participación del estudiante y las decisiones docentes. La competencia motriz y la motivación aparecieron vinculadas en actividades que permitían decidir, resolver problemas y ajustar la dificultad. El estudio aporta una aproximación a esta relación desde las experiencias de docentes de Educación Básica de Machala.

Conclusions

Las metodologías activas constituyen una vía pertinente para articular el aprendizaje motriz con la implicación del estudiante en Educación Física, siempre que su aplicación responda a propósitos pedagógicos claros y a las características del grupo. Su valor no radica en la metodología por sí misma, sino en la forma en que se integra al proceso de enseñanza.

La competencia motriz y la motivación deben abordarse de manera complementaria, debido a que ambas intervienen en la disposición del estudiante para participar, resolver situaciones y asumir un papel más autónomo en las actividades. Esta relación plantea la necesidad de diseñar experiencias que combinen exigencia motriz, participación y posibilidades de decisión.

La incorporación de metodologías activas requiere fortalecer la capacidad docente para seleccionar, adaptar y organizar propuestas acordes con las condiciones de cada contexto educativo. Su consolidación en Educación Básica depende de procesos de formación y acompañamiento que permitan transformar estas metodologías en prácticas sostenidas y coherentes con las necesidades del alumnado.

References

- Barba-Martín, R. A., Bores-García, D., Hortigüela-Alcalá, D., & González-Calvo, G. (2020). The Application of the Teaching Games for Understanding in Physical Education. Systematic Review of the Last Six Years. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(9), 3330. <https://doi.org/10.3390/ijerph17093330>
- Bjørke, L., & Casey, A. (2024). Practising collaboration in model implementation in physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 29(5), 491–504. <https://doi.org/10.1080/17408989.2022.2125945>
- Boke, H., Aygun, Y., Tufekci, S., Yagin, F. H., Canpolat, B., Norman, G., Prieto-González, P., & Ardigò, L. P. (2025). Effects of cooperative learning on students' learning outcomes in physical education: A meta-analysis. *Frontiers in Psychology*, 16, 1508808. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1508808>
- Bores-García, D., Hortigüela-Alcalá, D., Fernandez-Rio, F. J., González-Calvo, G., & Barba-Martín, R. (2021). Research on Cooperative Learning in Physical Education: Systematic Review of the Last Five Years. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 92(1), 146–155. <https://doi.org/10.1080/02701367.2020.1719276>
- Camacho-Sánchez, R., Manzano-León, A., Rodríguez-Ferrer, J. M., Serna, J., & Lavega-Burgués, P. (2023). Game-Based Learning and Gamification in Physical Education: A Systematic Review. *Education Sciences*, 13(2), 183. <https://doi.org/10.3390/educsci13020183>
- Casey, A., & Bjørke, L. (2024). Teachers' experiences of enacting pedagogical models and models-based practice: A systematic mixed study review. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/17408989.2024.2415325>

- Estevan, I., Bardid, F., Utesch, T., Menescardi, C., Barnett, L. M., & Castillo, I. (2021). Examining early adolescents' motivation for physical education: Associations with actual and perceived motor competence. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 26(4), 359–374. <https://doi.org/10.1080/17408989.2020.1806995>
- Fernandez-Rio, J., & Iglesias, D. (2024). What do we know about pedagogical models in physical education so far? An umbrella review. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 29(2), 190–205. <https://doi.org/10.1080/17408989.2022.2039615>
- Fjellner, R. L., Varea, V., & Barker, D. (2024). How physical education teachers are positioned in models scholarship: A scoping review. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 29(4), 329–345. <https://doi.org/10.1080/17408989.2022.2083098>
- García-González, L., Abós, Á., Diloy-Peña, S., Gil-Arias, A., & Sevil-Serrano, J. (2020). Can a Hybrid Sport Education/Teaching Games for Understanding Volleyball Unit Be More Effective in Less Motivated Students? An Examination into a Set of Motivation-Related Variables. *Sustainability*, 12(15), 6170. <https://doi.org/10.3390/su12156170>
- Gaspar, V., Gil-Arias, A., Del Villar, F., Práxedes, A., & Moreno, A. (2021). How TGfU Influence on Students' Motivational Outcomes in Physical Education? A Study in Elementary School Context. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 5407. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105407>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- León Díaz, Ó., Martínez Muñoz, L. F., & Santos Pastor, M. L. (2023). Metodologías activas en la Educación Física. Una mirada desde la realidad práctica (Active methodologies in Physical Education. A look from practical reality). *Retos*, 48, 647–656. <https://doi.org/10.47197/retos.v48.96661>
- Moon, J., Webster, C. A., Stodden, D. F., Brian, A., Mulvey, K. L., Beets, M., Egan, C. A., McIntosh, L. I. F., Merica, C. B., & Russ, L. (2024). Systematic review and meta-analysis of physical activity interventions to increase elementary children's motor competence: A comprehensive school physical activity program perspective. *BMC Public Health*, 24(1), 826. <https://doi.org/10.1186/s12889-024-18145-1>
- Muntaner Guasp, J. J., Pinya Medina, C., & Mut Amengual, B. (2020). El impacto de las metodologías activas en los resultados académicos. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 24(1), 96–114. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8846>
- Ogarrio Perkinson, C. E., Bautista Jacobo, A., Barahona Herrejon, N. C., Chávez Valenzuela, M. E., & Hoyos Ruiz, G. (2021). Efecto de un programa de Educación Física con actividades motrices para desarrollar el área motora en niños con discapacidad intelectual. *Revista Ciencias de La Actividad Física*, 22(2), 1–12. <https://doi.org/10.29035/rcaf.22.2.3>
- Rubio-Castillo, A. D., & Gómez-Mármol, A. (2016). Efectos del Modelo Ludotécnico en el aprendizaje técnico, competencia y motivación en la enseñanza del baloncesto en Educación Física. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias Del Deporte*, 5(2), 41. <https://doi.org/10.6018/264631>

<https://doi.org/10.56200/mentor.v5i15.13600>
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

- Saiz-González, P., Iglesias, D., & Fernandez-Rio, J. (2024). Can Pedagogical Models Promote Students' Basic Psychological Needs in Physical Education? A Systematic Review and Meta-Analysis. *Quest*, 76(2), 247–267. <https://doi.org/10.1080/00336297.2024.2316146>
- Sal-de-Rellán, A., Hernández-Suárez, Á., & Hernaiz-Sánchez, A. (2025). Gamification and motivation in adolescents. Systematic review from Physical Education. *Frontiers in Psychology*, 16, 1575104. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1575104>
- Vasconcellos, D., Parker, P. D., Hilland, T., Cinelli, R., Owen, K. B., Kapsal, N., Lee, J., Antczak, D., Ntoumanis, N., Ryan, R. M., & Lonsdale, C. (2020). Self-determination theory applied to physical education: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 112(7), 1444–1469. <https://doi.org/10.1037/edu0000420>
- Zhou, T., Zhang, S., Colomer, J., & Cañabate Ortiz, D. (2025). Applying self-determination theory in Physical Education: A systematic review. *Retos*, 69, 1016–1038. <https://doi.org/10.47197/retos.v69.115809>

Funding

The authors received no funding for the development of the research.

Conflict of Interest

The authors declare that they have no conflicts of interest.

Author Contributions

The authors contributed to the development of the manuscript.