

MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volumen 5

Número
Especial 5

2026

Director: Ph.D. Richar Posso Pacheco

Email: rjposso@revistamentor.ec

Web: <https://revistamentor.ec/>

Editora en Jefe: Ph.D. Susana Paz Viteri

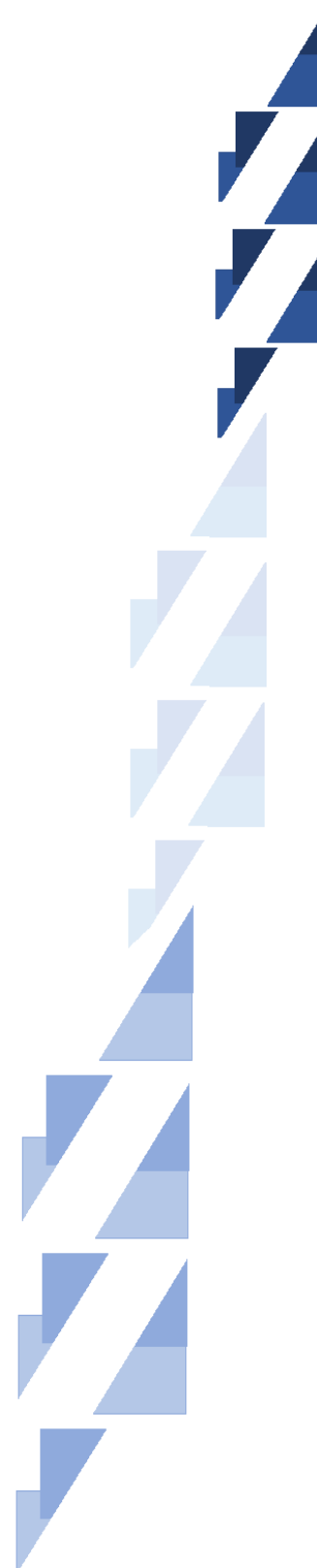
Coordinador Editorial: Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

Coordinadora Comité Científico: Ph.D. Laura Barba Miranda

Editorial Supervisor: Ph.D. Isidro Lapuente Álvarez

Coordinadora Comité de Editores: Msc. María Gladys Córdor Chicaiza

Coordinador del Consejo de Revisores: PhD. Javier Fernández-Rio



Strategies for Promoting a Culture of Peace to Prevent Violence in Higher Education

Estrategias de promoción de la cultura de paz para prevenir la violencia en educación superior

Ingrid Rubí Aguirre González ¹

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7679-3698>

Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión ¹

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0633-5931>

Universidad Veracruzana, Pedagogía SEA. Xalapa-México ¹

Autor de correspondencia

iaguirre@uv.mx

Recibido: 15-09-2026

Aceptado: 19-10-2026

Disponible en línea: 20-10-2026

Revisión

Abstract

Violence in higher education institutions is a complex phenomenon that affects coexistence, well-being, and the quality of educational processes. In this context, a culture of peace, grounded in respect for human rights, is supported by the Incheon Declaration and the Framework for Action for Sustainable Development Goal (SDG) 4, which promote inclusive, equitable, and quality education. This review aimed to characterize the scientific literature published between 2015 and 2025 on strategies for promoting a culture of peace to prevent violence in higher education institutions, considering their theoretical foundations, components, outcomes, and implementation challenges. A narrative review was conducted through searches in Scopus, Web of Science, PubMed/MEDLINE, ERIC, SciELO, Redalyc, Dialnet, and Google Scholar. Twelve studies comprised the main analytical corpus; other sources were used only for conceptual support. The thematic synthesis showed that interventions mainly reported favorable changes in knowledge, attitudes, self-efficacy, intention to intervene, and socio-emotional competencies, whereas evidence on direct reductions in violence and sustained institutional transformations was more limited. The findings support multilevel strategies that combine training, participation, and institutional structures, while challenges remain regarding sustainability, traceability, and long-term evaluation.

Keywords: culture of peace, violence, university.

Resumen

En las instituciones de educación superior, la violencia constituye un fenómeno complejo que afecta la convivencia, el bienestar y la calidad de los procesos formativos. En este contexto, la cultura de paz, sustentada en el respeto a los derechos humanos, ofrece un marco para orientar su prevención. El objetivo de esta revisión narrativa fue caracterizar la literatura científica publicada entre 2015 y 2025 sobre estrategias de promoción de la cultura de paz para prevenir la violencia en instituciones de educación superior, considerando sus fundamentos teóricos, componentes, resultados y desafíos de implementación. Se realizaron búsquedas en Scopus, Web of Science, PubMed/MEDLINE, ERIC, SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar. Doce estudios conformaron el corpus principal y otras fuentes se emplearon como apoyo conceptual. La información se integró mediante síntesis narrativa temática. Los hallazgos muestran que las intervenciones reportan principalmente cambios favorables en conocimientos, actitudes, autoeficacia, intención de intervenir y competencias socioemocionales; en contraste, es menor la evidencia sobre reducción directa de la violencia y transformaciones institucionales sostenidas. La revisión identifica la pertinencia de articular formación, participación y estructuras institucionales mediante estrategias multinivel, así como desafíos relacionados con sostenibilidad, seguimiento y evaluación a largo plazo.

Palabras clave: cultura de paz, violencia, universidad

Introducción

Las instituciones de educación superior son espacios de formación profesional, producción de conocimiento y participación social; sin embargo, también pueden reproducir desigualdades, relaciones de poder y distintas expresiones de violencia. En los entornos universitarios se manifiestan, entre otras, violencia psicológica y sexual, acoso, discriminación, violencia de género y de pareja, así como formas de violencia digital e institucional. La magnitud del problema es particularmente visible en la violencia sexual; una revisión sistemática con metaanálisis de 131 artículos procedentes de 21 países estimó prevalencias agregadas de agresión sexual de 17,5 % en mujeres, 7,8 % en hombres y 18,1 % en estudiantes transgénero y de género diverso, además de advertir una elevada heterogeneidad y concentración geográfica de la evidencia (Steele et al., 2024). Lo anterior muestra que la violencia en la educación superior constituye un fenómeno complejo cuya comprensión requiere considerar tanto las conductas individuales como las condiciones relacionales, culturales e institucionales que favorecen su reproducción.

Frente a esta problemática, la cultura de paz ofrece un marco pertinente para orientar la prevención. La Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz la concibe como un conjunto de valores, actitudes, tradiciones, comportamientos y estilos de vida sustentados, entre otros principios, en el respeto a la vida, el rechazo de la violencia, los derechos humanos, la igualdad, la libertad de expresión y la solución pacífica de los conflictos (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1999). Esta perspectiva encuentra un antecedente conceptual relevante en Galtung (1969), quien distinguió entre paz negativa, asociada con la ausencia de violencia directa, y paz positiva, vinculada con la integración de la sociedad y con condiciones que trascienden la simple ausencia de agresión. Por lo tanto, resulta pertinente examinar cómo la literatura científica ha abordado las estrategias de promoción de la cultura de paz orientadas a la prevención de la violencia en instituciones de educación superior.

En el marco de los compromisos internacionales sobre educación y desarrollo sostenible, la Declaración de Incheon reconoce que la educación es “esencial para la paz, la tolerancia, la realización humana y el desarrollo sostenible” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2016, p. 6), y plantea una educación inclusiva, equitativa y de calidad. La literatura reciente es heterogénea: junto con iniciativas explícitamente formuladas desde la cultura de paz, existen programas de educación para la paz, formación socioemocional, intervención de espectadores, prevención de violencia sexual y de pareja, acciones de inclusión y estrategias institucionales de convivencia. En Iberoamérica también se han documentado políticas y experiencias universitarias de cultura de paz, aunque persisten desafíos para establecer su alcance y resultados (Islas et al., 2017; Nava, 2022).

Ante esta heterogeneidad, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿qué estrategias de promoción de la cultura de paz para prevenir la violencia en instituciones de educación superior han sido reportadas entre 2015 y 2025, y qué fundamentos, componentes, resultados y desafíos de implementación se han identificado en la literatura científica?

En este contexto, el objetivo de la revisión fue caracterizar la literatura científica publicada entre 2015 y 2025 sobre estrategias de promoción de la cultura de paz para prevenir la violencia en instituciones de educación superior, considerando sus fundamentos teóricos, componentes, resultados y desafíos de implementación.

Se realizó una revisión narrativa de la literatura publicada entre enero de 2015 y diciembre de 2025. La búsqueda se efectuó en Scopus, Web of Science, PubMed/MEDLINE, ERIC, SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar, mediante términos relacionados con cultura de paz, convivencia, violencia, prevención y educación superior. Las fuentes se seleccionaron mediante revisión de títulos, resúmenes y textos completos conforme a criterios de pertinencia temporal, contextual y temática; la información se organizó en una matriz de extracción y se integró mediante síntesis narrativa temática para identificar convergencias, divergencias, patrones y vacíos. El corpus principal quedó conformado por 12 estudios. Las publicaciones de Galtung (1969), la Asamblea General de las Naciones Unidas (1999), UNESCO (2016), Linder et al. (2020) y Reyes (2025) se emplearon como apoyo conceptual o interpretativo y no formaron parte de la matriz analítica.

Desarrollo

Fundamentos conceptuales de las estrategias

La literatura revisada articula la cultura de paz con derechos humanos, rechazo de la violencia, diálogo, resolución pacífica de conflictos, aprendizaje socioemocional y perspectiva de género. En conjunto, estos enfoques desplazan la prevención desde una concepción limitada a la ausencia de agresión hacia una comprensión que incorpora relaciones, normas sociales y condiciones institucionales (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1999; Islas et al., 2017; Gandía et al., 2025).

En el corpus, la educación para la paz y el aprendizaje socioemocional convergen en el desarrollo intencionado de conocimientos, valores y habilidades. Gandía et al. (2025) identificaron la empatía, la comunicación y la regulación emocional como competencias recurrentes, aunque advirtieron heterogeneidad en instrumentos y marcos conceptuales. En prevención de violencia sexual y de pareja, Steele et al. (2022), Wong et al. (2021), Bouchard et al. (2023) y Kettrey et al. (2023) muestran que las normas, creencias y capacidades de intervención de terceros constituyen dimensiones relevantes. Esta convergencia respalda una lectura multinivel, sin asumir que la modificación de variables individuales sea suficiente para reducir la violencia.

Familias de estrategias y comparación de hallazgos

La síntesis permitió agrupar las estrategias en seis familias: educación para la paz y formación socioemocional; intervención de pares y espectadores activos; prevención de violencia sexual y de pareja; prevención del acoso y ciberacoso; estrategias institucionales de convivencia,

inclusión y gestión de conflictos; y acciones comunitarias y participativas. Estas familias no son excluyentes y varios estudios combinan componentes individuales, interpersonales e institucionales.

Las intervenciones educativas y socioemocionales muestran resultados principalmente en variables próximas al proceso formativo. Gandía et al. (2025) documentaron una amplia variedad de programas e instrumentos para promover competencias socioemocionales, pero también una descripción insuficiente de fundamentos y procedimientos en parte de la literatura. Calderón y Jiménez (2024), desde las representaciones sociales, encontraron que respeto, tolerancia y diversidad ocupan un lugar central en los significados que estudiantes universitarios atribuyen a la paz. En conjunto, estos hallazgos sugieren que la formación requiere tanto claridad conceptual como pertinencia respecto de las experiencias de la comunidad universitaria.

Las intervenciones dirigidas a prevenir la violencia sexual y de pareja mostraron resultados más favorables en variables proximales que en cambios conductuales. Wong et al. (2021) identificaron mejoras en conocimientos, actitudes y habilidades relacionadas con la intervención de espectadores, pero no un incremento claro de las conductas de intervención; de manera concordante, Amar et al. (2015) informaron mejoras en responsabilidad percibida, habilidades e intención de ayudar, así como menor aceptación de mitos de violación. Bouchard et al. (2023) y Kettrey et al. (2023) también reportaron cambios favorables en actitudes, autoeficacia, intenciones o conductas de espectadores, aunque la evidencia sobre reducción directa de victimización o perpetración fue más limitada. El carácter piloto y no aleatorizado de Amar et al. (2015) obliga, además, a interpretar sus resultados como prometedores y no como prueba causal definitiva.

En el ámbito digital, Leung et al. (2019) evaluaron un curso electrónico de seis sesiones sobre ciberacoso y examinaron conciencia, intención de ayudar y autoeficacia. Este estudio coincide con el patrón general del corpus: los indicadores evaluados se concentran en resultados cognitivos, actitudinales o de capacidad, por lo que la exposición a contenidos preventivos no permite inferir por sí misma una disminución de la ocurrencia del ciberacoso.

En el plano institucional y comunitario, Islas et al. (2017), Nava (2022) y Ramos y Márquez (2025) coinciden en destacar la responsabilidad universitaria, la participación estudiantil, la inclusión y la articulación de acciones con estructuras institucionales. Islas et al. (2017) analizaron la incorporación de la cultura de paz en políticas de educación superior; Nava (2022) sistematizó una experiencia colaborativa con estudiantes; y Ramos y Márquez (2025) identificaron fortalezas y áreas de mejora en prácticas institucionales percibidas por estudiantes. En conjunto, estos trabajos amplían el foco desde la sensibilización individual hacia la construcción de condiciones organizacionales, aunque sus diseños no permiten atribuir causalmente reducciones de violencia a esas acciones. Como apoyo interpretativo, Reyes (2025), fuera del corpus principal, propone la noción de violencia híbrida y enfatiza promoción, prevención, atención y reparación.

Características de los estudios considerados en la síntesis narrativa

La Tabla 1 presenta el corpus principal de 12 estudios. La publicación de Steele et al. comprende dos trabajos independientes (2022 y 2024); por ello, aunque se presenta en una misma fila por afinidad autoral y temática, ambos se contabilizan separadamente. Las fuentes complementarias utilizadas para contextualización conceptual no se incluyen en esta tabla.

Tabla 1

Corpus principal de 12 estudios

Autor(es)	Síntesis comparativa de características y aporte
Amar et al. (2015)	Piloto controlado no aleatorizado; 101 estudiantes de 18 a 22 años. Friends Helping Friends, educación entre pares y espectador activo. Mejoras en responsabilidad, habilidades e intención de ayudar; menor aceptación de mitos. Limitación: ausencia de aleatorización.
Islas et al. (2017)	Análisis documental en México, Colombia y El Salvador. Cultura de paz y política educativa a nivel institucional. Identifica responsabilidad universitaria; no evalúa impacto de intervenciones.
Leung et al. (2019)	Ensayo aleatorizado con 144 universitarios de Hong Kong. Curso electrónico de seis sesiones sobre ciberacoso. Evalúa conciencia, intención de ayudar y autoeficacia; seguimiento limitado y foco en resultados proximales.
Wong et al. (2021)	Revisión y metaanálisis de 31 estudios sobre violencia de pareja. Efectos favorables en conocimientos, actitudes y habilidades; sin aumento claro en conductas de espectador.
Nava (2022)	Sistematización de experiencia en la Universidad de Guadalajara. Programa Integral de Cultura de Paz con participación estudiantil. Logros cualitativos; la pandemia limitó la evaluación de efectividad.
Steele et al. (2022)	Revisión sistemática y meta analítica de factores de riesgo y protección de violencia sexual en educación superior. Resalta normas y factores multicausales; evidencia concentrada en determinados contextos.
Steele et al. (2024)	Revisión sistemática con metaanálisis sobre prevalencia de agresión sexual en educación superior. Documenta heterogeneidad y concentración geográfica de la evidencia; aporta contexto epidemiológico al diseño preventivo.
Bouchard et al. (2023)	Metaanálisis de 14 evaluaciones de Bringing in the Bystander. Efectos favorables en actitudes,

Kettrey et al. (2023)	autoeficacia e intenciones; menor evidencia sobre conducta efectiva. Revisión sistemática y metaanálisis de programas de prevención de agresión sexual en campus. Resultados favorables en variables de espectadores y actitudes, con efectos que pueden disminuir con el tiempo.
Calderón y Jiménez (2024)	Estudio mixto con 112 universitarios en México. Representaciones sociales de cultura de paz; respeto, tolerancia y diversidad como elementos centrales. No evalúa eficacia preventiva.
Ramos y Márquez (2025)	Estudio exploratorio con 200 estudiantes en México sobre inclusión y cultura de paz. Identifica fortalezas y áreas de mejora institucional; basado en percepciones, sin evaluación causal.
Gandía et al. (2025)	Revisión de alcance de 288 estudios sobre competencias socioemocionales. Destaca empatía, comunicación y regulación emocional; alta heterogeneidad y descripción insuficiente de intervenciones.

Fuente: Elaboración propia

Convergencias y divergencias de la evidencia

La convergencia mejor sustentada en el corpus se refiere al predominio de resultados proximales. Wong et al. (2021), Bouchard et al. (2023) y Kettrey et al. (2023) reportaron cambios favorables en conocimientos, actitudes, autoeficacia, intenciones o habilidades de espectadores, mientras que los efectos sobre conductas efectivas o reducción directa de la violencia fueron menos concluyentes. Amar et al. (2015) y Leung et al. (2019) muestran un patrón compatible, aunque con alcances metodológicos distintos.

Una segunda convergencia, de carácter institucional, aparece en Islas et al. (2017), Nava (2022) y Ramos y Márquez (2025); la promoción de la cultura de paz se vincula con participación, inclusión, políticas y responsabilidad universitaria. Estos trabajos permiten sostener la relevancia del contexto institucional, pero no demostrar que una configuración específica sea indispensable o causalmente efectiva. De manera similar, la necesidad de continuidad puede plantearse como una implicación razonable de los hallazgos y de los efectos decrecientes señalados por Kettrey et al. (2023), pero el corpus no permite establecer una duración óptima de las intervenciones.

Las principales divergencias se observan en la conceptualización y el nivel de intervención. Algunos estudios se concentran en conocimientos, actitudes o habilidades individuales e interpersonales (Amar et al., 2015; Leung et al., 2019; Wong et al., 2021), mientras otros enfatizan políticas, participación e inclusión institucional (Islas et al., 2017; Nava, 2022; Ramos & Márquez,

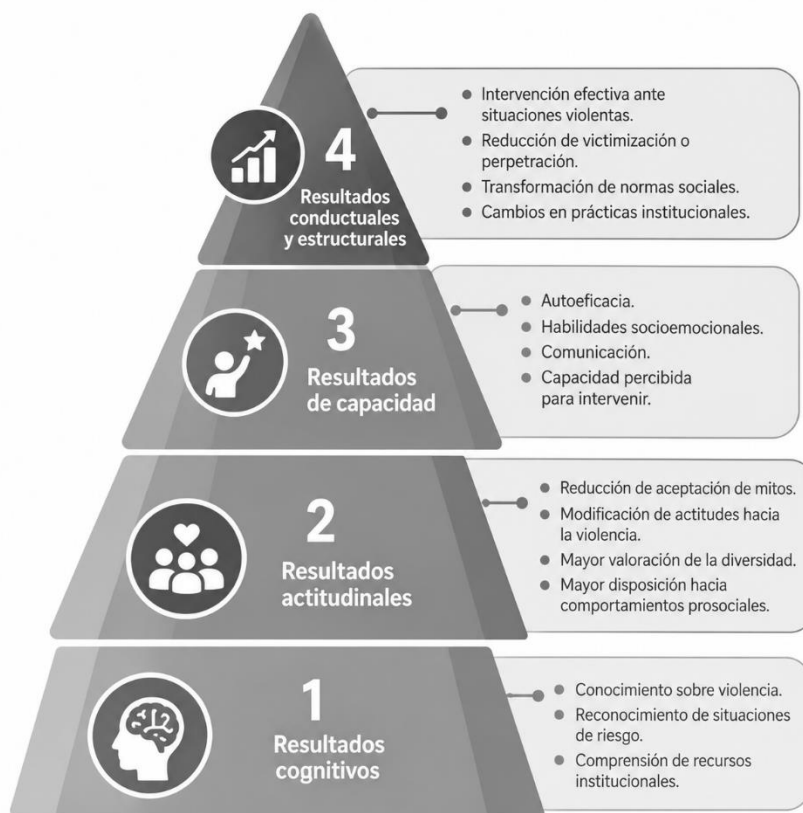
2025). Gandía et al. (2025) añade que la heterogeneidad de instrumentos y marcos conceptuales limita la comparación entre intervenciones.

Componentes de las intervenciones

De manera transversal, el corpus permitió reconocer seis componentes recurrentes en las intervenciones para la promoción de la cultura de paz y la prevención de la violencia en la educación superior: formación conceptual; desarrollo de habilidades; modificación de normas sociales; participación; estructuras institucionales; y evaluación. Estos componentes sintetizan dimensiones presentes con distinta intensidad en los estudios y no constituyen una secuencia causal ni un modelo de eficacia probado.

Figura 1.

Componentes identificados



Fuente: Elaboración propia

Poblaciones, implementación y alcance de los resultados

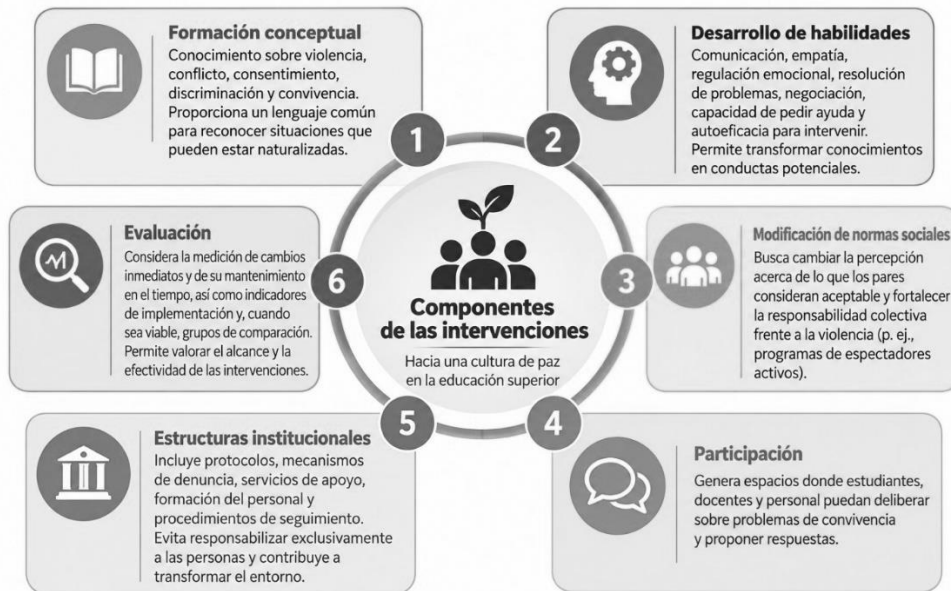
La mayoría de las intervenciones del corpus se dirige a estudiantes; sin embargo, los estudios institucionales amplían la atención hacia la comunidad universitaria y las estructuras organizacionales (Islas et al., 2017; Nava, 2022; Ramos & Márquez, 2025). Como apoyo conceptual externo al corpus, Linder et al. (2020) también ha señalado la conveniencia de diversificar poblaciones y avanzar hacia diseños multinivel.

Las modalidades reportadas incluyen talleres, cursos, programas en línea, educación entre pares y acciones institucionales. Los hallazgos favorables se concentran principalmente en conocimientos, actitudes, autoeficacia, intención de intervenir y competencias socioemocionales (Amar et al., 2015; Wong et al., 2021; Bouchard et al., 2023; Kettrey et al., 2023; Gandía et al., 2025). En cambio, el corpus ofrece menos información sobre reducción directa de victimización o perpetración y sobre transformaciones institucionales sostenidas. Esta formulación describe el patrón observado y no constituye una evaluación formal de la certeza o calidad de la evidencia.

Para interpretar los resultados se distinguieron cuatro alcances descriptivos: cognitivos, actitudinales, de capacidad y conductuales/estructurales. Esta clasificación facilita comparar qué tipo de cambio fue medido, pero no implica una secuencia lineal, jerárquica o causal. Por ello, una mejora en conocimientos o actitudes no puede equipararse automáticamente con una reducción de la violencia.

Figura 2.

Niveles descriptivos de resultados considerados en la síntesis.



Fuente: Elaboración propia

Factores facilitadores, barreras y sostenibilidad

Entre los factores señalados en la literatura se identificaron el apoyo institucional, la participación estudiantil y la integración de las acciones en las estructuras universitarias. Estas condiciones aparecen especialmente en trabajos centrados en políticas institucionales, cultura de paz y participación comunitaria (Islas et al., 2017; Nava, 2022; Ramos & Márquez, 2025). En los estudios de intervención, la claridad de los componentes, la formación para intervenir y el seguimiento también condicionan la interpretación y posible transferencia de los resultados (Bouchard et al., 2023; Kettrey et al., 2023; Gandía et al., 2025).

Las barreras más claramente documentadas son la heterogeneidad conceptual y metodológica, la descripción insuficiente de procedimientos, la concentración geográfica de parte de la evidencia y la limitada evaluación de resultados conductuales o de largo plazo (Steele et al., 2024; Kettrey et al., 2023; Gandía et al., 2025). Estas limitaciones impiden atribuir el mismo peso probatorio a todas las fuentes y dificultan la comparación directa entre programas.

A partir de los hallazgos revisados, puede plantearse como implicación que la sostenibilidad de las estrategias se favorece cuando las acciones se articulan con estructuras

institucionales permanentes y con participación de la comunidad; sin embargo, la literatura analizada ofrece evidencia desigual sobre los componentes específicos y la duración necesarios para lograrla. Por ello, la institucionalización, la asignación de responsables, la formación continua y la evaluación deben entenderse aquí como orientaciones derivadas de la síntesis, no como condiciones causalmente demostradas por el corpus.

Vacíos de conocimiento e implicaciones para la investigación

Los vacíos identificados se concentran en la escasez de estudios longitudinales, la limitada evaluación de resultados conductuales y organizacionales, la menor representación de América Latina e Iberoamérica, la insuficiente inclusión de poblaciones diversas y la necesidad de estudiar de manera integrada la violencia presencial y digital. Asimismo, resulta pertinente comparar estrategias multinivel con intervenciones de un solo componente. Estas líneas se derivan de las limitaciones señaladas por las revisiones del corpus, especialmente en relación con heterogeneidad, concentración geográfica, seguimiento y descripción de intervenciones (Steele et al., 2024; Kettrey et al., 2023; Gandía et al., 2025).

Conclusiones

La literatura revisada muestra que la promoción de la cultura de paz en educación superior se sustenta en enfoques complementarios de derechos humanos, educación para la paz, aprendizaje socioemocional, perspectiva de género, participación e intervención institucional. Las estrategias se agrupan en acciones formativas, programas de espectadores y pares, prevención específica de violencia sexual, de pareja y digital, así como prácticas institucionales de convivencia e inclusión. En conjunto, el campo se orienta progresivamente hacia aproximaciones multinivel, aunque persiste heterogeneidad conceptual y metodológica.

El alcance de los resultados reportados debe interpretarse con cautela. Los hallazgos favorables se concentran en conocimientos, actitudes, autoeficacia, intención de intervenir y competencias socioemocionales; existe menos información en el corpus sobre reducción directa de victimización o perpetración y sobre cambios institucionales sostenidos. En consecuencia, la revisión no permite establecer cuáles estrategias son “las más efectivas” ni equiparar resultados proximales con prevención demostrada de la violencia.

La heterogeneidad de diseños, poblaciones, contextos y tipos de resultados impidió atribuir el mismo nivel de evidencia a todas las estrategias analizadas y limitó la posibilidad de establecer cuáles son más eficaces para reducir directamente la violencia

Los principales desafíos de implementación se relacionan con la articulación entre formación, participación y estructuras institucionales, así como con la continuidad, el seguimiento y la calidad de la descripción de los programas. Los estudios institucionales sugieren que el apoyo universitario y la participación comunitaria son relevantes para sostener las acciones, pero la

evidencia disponible no permite definir una combinación única de componentes ni una duración óptima. Por ello, las recomendaciones de institucionalización y evaluación continua deben asumirse como implicaciones derivadas de la síntesis y no como relaciones causales demostradas.

La agenda de investigación requiere estudios longitudinales y, cuando resulte ética y metodológicamente pertinente, diseños cuasiexperimentales o experimentales; además, necesita indicadores conductuales y organizacionales, mayor producción latinoamericana e iberoamericana, inclusión de poblaciones diversas y análisis de la relación entre violencia presencial y digital. También es necesario comparar intervenciones aisladas con modelos multinivel para establecer con mayor precisión qué componentes producen cambios sostenidos en la convivencia universitaria.

Referencias

- Amar, A. F., Tuccinardi, N., Heislein, J., & Simpson, S. (2015). Friends Helping Friends: a nonrandomized control trial of a peer-based response to dating violence. *Nursing Outlook*, 63(4), 496-503. <https://doi.org/10.1016/j.outlook.2015.01.004>
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1999). *Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz*. Naciones Unidas.
- Bouchard, J., Wong, J. S., & Lee, C. (2023). Fostering college students' responsibility as prosocial bystanders to sexual violence prevention: A meta-analysis of the Bringing in the Bystander program. *Journal of American College Health*, 72(9), 3410-3422. <https://doi.org/10.1080/07448481.2022.2162825>
- Calderón, R., & Jiménez, J. A. (2024). Cultura de paz en estudiantes universitarios: Una mirada a través de la teoría de representaciones sociales. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1847>
- Galtung, J. (1969). Violence, peace, and peace research. *Journal of Peace Research*, 6(3), 167-191. <https://doi.org/10.1177/002234336900600301>
- Gandía, N., Molla, C., Lorente, S., Viguer, P., & Losilla, J. (2025). Strategies to assess and promote the socio-emotional competencies of university students in the socio-educational and healthcare fields: A scoping review. *PLOS ONE*, 20(5). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0324531>
- Islas, A., Vera, D., & Miranda, C. (2017). La cultura de paz en las políticas de Educación Superior de México, Colombia y El Salvador. *Educación y Humanismo*, 20(34). <https://doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2875>
- Kettrey, H., Thompson, M., Marx, R., & Davis, A. (2023). Effects of campus sexual assault prevention programs on attitudes and behaviors among American college students: A

- systematic review and meta-analysis. *Journal of Adolescent Health*, 72(6), 831-844.
<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2023.02.022>
- Leung, A., Wong, N., & Farver, J. (2019). Testing the effectiveness of an e-course to combat cyberbullying. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 22(9).
<https://doi.org/10.1089/cyber.2018.0609>
- Linder, C., Grimes, N., Williams, B., Lacy, M., & Parker, B. (2020). What do we know about campus sexual violence? A content analysis of 10 years of research. *The Review of Higher Education*, 43(4), 1017-1040. <https://muse.jhu.edu/article/761666>
- Nava, J. M. (2022). Montados en la cultura de paz: Una experiencia con jóvenes universitarios/as. *Extensión en Red*, (13), 1-15. <https://doi.org/10.24215/18529569e027>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa
- Ramos, B. N., & Márquez, N. G. (2025). Inclusion and culture of peace at university: Student perceptions in the context of criminal violence. *Revista Panamericana de Pedagogía*, (40).
<https://doi.org/10.21555/rpp.3454>
- Reyes, C. (2025). Cultura de paz y educación superior: acciones de promoción, prevención y atención en el abordaje de conflictos y violencia híbrida en culturas universitarias. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales y Multidisciplinaria*, 10(2), 24-38.
<https://doi.org/10.58210/100cs254>
- Steele, B., Martin, M., Sciarra, A., Meléndez, G. J., Degli, M., & Humphreys, D. (2024). The prevalence of sexual assault among higher education students: a systematic review with meta-analyses. *Trauma, Violence, & Abuse*, 25(3).
<https://doi.org/10.1177/15248380231196119>
- Steele, B., Martin, M., Yakubovich, A., Humphreys, D., & Nye, E. (2022). Risk and protective factors for men's sexual violence against women at higher education institutions: a systematic and meta-analytic review of the longitudinal evidence. *Trauma, Violence, & Abuse*, 23(3), 716-732. <https://doi.org/10.1177/1524838020970900>
- Wong, J. S., Bouchard, J., & Lee, C. (2021). The effectiveness of college dating violence prevention programs: a meta-analysis. *Trauma, Violence, & Abuse*, 24(2), 684-701.
<https://doi.org/10.1177/15248380211036058>

Financiación

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

Conflicto de Intereses

Ninguno

Contribución de Autoría:

Conceptualización: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

Curación de datos: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

Análisis formal: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión.

Adquisición de fondos: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

Investigación: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

Metodología: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

Administración del proyecto: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión.

Recursos – Materiales: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

Software – Programación: No aplica.

Supervisión: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

Validación: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

Visualización: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión

Redacción – borrador original: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión.

Redacción – revisión y edición: Ingrid Rubí Aguirre González, Jeysira Jacqueline Dorantes Carrión