

MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volumen 3

Número 9

2024

Director: Ph.D. Richar Posso Pacheco

Email: rjposso@revistamentor.ec

Web: <https://revistamentor.ec/>

Editora en Jefe: Ph.D.(c) Susana Paz Viteri

Coordinador Editorial: Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

Coordinadora Comité Científico: Ph.D. Laura Barba Miranda

Coordinadora Comité de Editores: Msc. María Gladys Córdor Chicaiza

Coordinador del Consejo de Revisores: Ph.D. Javier Fernández-Rio

Original

**Educación para el Desarrollo Sostenible en el Ecuador:
Percepciones en las Prácticas Docentes**

**Education for Sustainable Development in Ecuador:
Perceptions in Teaching Practices**

Guadalupe del Consuelo Tituaña Aman¹
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9144-5684>

Sonia Marlene López Zambrano²
ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3741-5079>

Diana Patricia Gaibor Vinueza³
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9247-6935>

Frecia Liliana Carrera Navarrete⁴
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7862-4146>

Jessica Elina Jurado de la Cruz⁵
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3404-8114>

Unidad Educativa Municipal Calderón, Quito-Ecuador ^(1,2,3,4,5)

Contacto:
lupelopez6933@gmail.com

Recibido: 12-06-2024
Aceptado: 01-08-2024

Resumen

La Educación para el Desarrollo Sostenible en Ecuador enfrenta desafíos en la aplicación efectiva, incluyendo la falta de formación docente adecuada. El objetivo de esta investigación fue analizar las percepciones de los docentes ecuatorianos sobre la Educación para el Desarrollo Sostenible. Se utilizó un enfoque cualitativo hermenéutico-descriptivo, basado en entrevistas validadas por expertos, para explorar las percepciones docentes sobre la EDS en una institución educativa en Quito. Se identificó variabilidad en la comprensión de la EDS, métodos tradicionales predominantes, barreras como la falta de formación y oportunidades en colaboración interinstitucional. Se concluyó que existen disparidades en la aplicación de la EDS. Se requiere formación docente uniforme y estrategias colaborativas para superar barreras y mejorar la práctica educativa en sostenibilidad.

Palabras Clave: Ambiente, formación docente, sostenibilidad, Clima, Educación.

Abstract

The Education for Sustainable Development in Ecuador faces challenges in effective implementation, including the lack of adequate teacher training. The objective of this research was to analyze Ecuadorian teachers' perceptions of Education for Sustainable Development. A hermeneutic-descriptive qualitative approach, based on expert-validated interviews, was used to explore teachers' perceptions of ESD in an educational institution in Quito. Variability in the understanding of ESD, predominant traditional methods, barriers such as lack of training, and opportunities in inter-institutional collaboration were identified. It was concluded that there are disparities in the implementation of ESD. Uniform teacher training and collaborative strategies are required to overcome barriers and improve sustainable educational practices.

Keywords: Environment, teacher training, sustainability, climate, education.

Introducción

La Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) ha emergido como un componente esencial en los sistemas educativos contemporáneos a nivel global, respondiendo a la necesidad de formar ciudadanos conscientes de su entorno y capacitados para enfrentar desafíos ambientales, económicos y sociales. En el contexto ecuatoriano, la integración de la EDS en las prácticas pedagógicas ha adquirido relevancia, especialmente tras la implementación de políticas educativas que buscan alinearse con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por la ONU (Posso-Pacheco et al., 2024a).

A pesar de los esfuerzos normativos y la inclusión de la sostenibilidad en el currículo nacional, persisten desafíos significativos en cuanto a la efectividad de su aplicación en el aula, la preparación de los docentes para abordar estos temas y la percepción que tienen estos sobre su rol en la promoción de prácticas sostenibles (Ministerio de Educación, 2021). Estas cuestiones afectan la calidad de la educación impartida, también tienen implicaciones a largo plazo para el desarrollo sostenible del país.

La Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) representa un conjunto de contenidos curriculares relacionados con la sostenibilidad, implica un cambio en la pedagogía que busca integrar un enfoque holístico en la educación. Según Martin-Lozano et al. (2024), la EDS debe ser vista como un proceso transformador que no solo imparte conocimientos sobre cuestiones ambientales, sino que también fomenta el desarrollo de habilidades críticas, valores y actitudes que son esenciales para enfrentar los desafíos globales contemporáneos. Se requiere que los docentes se conviertan en facilitadores del aprendizaje, promoviendo un ambiente educativo

que esté profundamente arraigado en la reflexión, la participación activa de los estudiantes y la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en contextos reales

En el contexto ecuatoriano, la implementación de la EDS se enfrenta a desafíos únicos debido a las condiciones socioeconómicas y culturales del país. Se destaca que los docentes a menudo carecen de la formación y los recursos necesarios para integrar de manera efectiva la sostenibilidad en sus prácticas pedagógicas, lo que resulta en una disparidad entre las políticas educativas y su aplicación en el aula (Ahmad et al., 2023). Esta falta de preparación limita el impacto de la EDS, perpetúa enfoques educativos tradicionales que son insuficientes para abordar las complejidades del desarrollo sostenible en un mundo globalizado (Granados-Sánchez, 2022).

En la práctica educativa ecuatoriana, la EDS se enfrenta a múltiples obstáculos que dificultan su implementación efectiva. Entre estos se encuentra la limitada capacitación que los docentes reciben sobre cómo integrar la sostenibilidad en sus lecciones, lo que resulta en una aplicación inconsistente. Además, la falta de recursos específicos para la enseñanza de la sostenibilidad, junto con un enfoque tradicional en la educación que prioriza la memorización sobre el pensamiento crítico.

Por otro lado, la percepción de los docentes, quienes son actores clave en este proceso, se ve influenciada por factores como la carga laboral, la falta de incentivos y la ausencia de una cultura institucional que promueva activamente la sostenibilidad (Hamwy et al., 2023). Este panorama evidencia una desconexión entre la política educativa y la realidad en las aulas, lo cual subraya la necesidad de investigar más a fondo las percepciones docentes y su impacto en la implementación curricular.

Explorar las percepciones docentes sobre la EDS en Ecuador resulta fundamental para comprender las barreras y oportunidades que existen en la implementación de este enfoque en el sistema educativo (Posso Pacheco, 2022). Dado que los docentes son agentes de cambio en la educación, su percepción y disposición hacia la EDS determinan en gran medida el éxito o fracaso de las políticas educativas orientadas hacia la sostenibilidad (Hu et al., 2022). Además, esta investigación proporcionará una visión crítica sobre cómo se puede mejorar la formación docente y adaptar las políticas educativas para que respondan de manera más efectiva a las necesidades del contexto ecuatoriano. Entender las percepciones docentes también permitirá identificar prácticas exitosas y replicables, así como áreas que requieren un enfoque más detallado y recursos adicionales.

El objetivo de esta investigación fue analizar las percepciones de los docentes ecuatorianos sobre la Educación para el Desarrollo Sostenible. Se busca identificar las barreras que enfrentan los docentes en la integración de la EDS, así como las oportunidades que podrían facilitar una enseñanza más efectiva y alineada con los objetivos nacionales e internacionales de sostenibilidad.

Metodología

La investigación adoptó un enfoque cualitativo de tipo hermenéutico-descriptivo, orientado a explorar y comprender las percepciones de los docentes ecuatorianos sobre la Educación para el Desarrollo Sostenible (Posso-Pacheco et al., 2024b). La hermenéutica, como marco interpretativo, permitió un análisis profundo de los significados que los docentes atribuyen a sus prácticas pedagógicas relacionadas con la sostenibilidad, considerando sus

contextos socioeducativos particulares. El enfoque descriptivo se centró en detallar y caracterizar las percepciones y experiencias docentes, proporcionando una visión clara de las barreras y oportunidades que enfrentan en la implementación curricular.

Para la recolección de datos, se utilizó como técnica la entrevista, la cual se consideró adecuada para captar la variedad de percepciones y experiencias de los docentes. El instrumento utilizado fue una guía de preguntas. Este instrumento tuvo preguntas que permitieron explorar en profundidad las percepciones y experiencias de los docentes, fue validado a través del juicio de expertos, garantizando así su validez y pertinencia para el contexto de la investigación.

Para este proceso, se seleccionarán siete expertos en las áreas de educación, sostenibilidad y metodología de la investigación. Los criterios de inclusión para los expertos fueron: poseer un título de maestría en áreas afines a la educación o la sostenibilidad, tener al menos cinco años de experiencia en investigación educativa, y haber publicado artículos científicos en revistas indexadas en los últimos tres años.

La muestra fue seleccionada por conveniencia e incluyó a todos los docentes de una institución educativa particular de la ciudad de Quito. Elegida debido a su trayectoria en la integración de enfoques innovadores en la educación, lo que permitirá obtener información relevante y contextualizada sobre la implementación de la EDS.

La recolección de datos se llevó a cabo de manera presencial, asegurando un contacto directo con los participantes. Antes de la administración del cuestionario, se solicitó a todos los docentes su consentimiento informado, el cual garantizó que comprendan el propósito de la investigación, la confidencialidad de sus respuestas, y su derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin repercusiones.

El análisis de los datos se realizó mediante un proceso de codificación temática, en el cual se identificaron y categorizarán las principales percepciones y experiencias relacionadas con la EDS. Este análisis siguió un enfoque hermenéutico, permitiendo interpretar los significados subyacentes en las respuestas de los docentes. Los datos cualitativos obtenidos se analizarán utilizando software Atlas ti, lo que permitió una organización sistemática de la información y la identificación de patrones emergentes.

Resultados

Se identificaron cuatro categorías principales a través del proceso de codificación temática: comprensión de la EDS, prácticas pedagógicas sostenibles, barreras para la implementación y oportunidades para la mejora.

Tabla 1

Categorías y Subcategorías Identificadas en el Análisis de Datos

Categoría Principal	Subcategoría Identificada	Descripción
Comprensión de la EDS	Educación Ambiental vs. Desarrollo Sostenible	Diferencias en la interpretación del concepto de EDS entre los docentes.
Prácticas Pedagógicas Sostenibles	Métodos Tradicionales vs. Innovadores	Comparación entre métodos pedagógicos utilizados en la enseñanza de la EDS.
Barreras para la Implementación	Formación Inadecuada, Escasez de Recursos, Carga Laboral	Factores que dificultan la implementación de la EDS en las aulas.
Oportunidades para la Mejora	Colaboración, Desarrollo de Materiales Locales	Posibilidades para mejorar la práctica educativa en EDS.

La mayoría de los docentes demostró una comprensión básica de los principios de la EDS, aunque esta comprensión variaba significativamente entre los participantes. Algunos docentes asociaron la EDS principalmente con la educación ambiental, mientras que otros la interpretaron en un sentido más amplio, incluyendo aspectos sociales y económicos del desarrollo sostenible. Esta variabilidad en la comprensión sugiere una necesidad de mayor formación y claridad conceptual en torno a la EDS.

En cuanto a las prácticas pedagógicas, se encontró que los docentes que poseían una comprensión más amplia de la EDS tendían a implementar actividades más integradas y centradas en el estudiante, tales como proyectos interdisciplinarios y enfoques de aprendizaje basados en problemas. Sin embargo, muchos docentes continuaron utilizando métodos tradicionales, limitando la aplicación efectiva de los principios de la EDS en el aula.

Las barreras identificadas incluyeron la falta de formación específica en EDS, escasez de recursos didácticos y una carga laboral excesiva que impide a los docentes dedicar tiempo suficiente a la planificación e implementación de actividades sostenibles. Estas barreras fueron particularmente evidentes en docentes con menor experiencia, quienes expresaron sentirse desbordados y carentes de apoyo institucional, lo cual refleja una desconexión entre la política educativa y la realidad en las aulas.

A pesar de las barreras, los docentes identificaron varias oportunidades para mejorar la implementación de la EDS, tales como la creación de redes de colaboración entre instituciones, el desarrollo de materiales educativos adaptados al contexto local y el fortalecimiento de la formación docente continua. Estas oportunidades destacan el potencial de la EDS para

transformar la práctica educativa en Ecuador, siempre que se proporcionen los recursos y el apoyo necesario.

Tabla 2

Resumen de Resultados por Categoría

Categoría	Resultados Clave
Comprensión de la EDS	Comprensión básica, necesidad de formación y claridad conceptual.
Prácticas Pedagógicas Sostenibles	Implementación variada, con prevalencia de métodos tradicionales.
Barreras para la Implementación	Falta de formación, recursos limitados, sobrecarga laboral.
Oportunidades para la Mejora	Potencial de colaboración y desarrollo de recursos adaptados al contexto.

Discusión

Los hallazgos de esta investigación sugieren que, aunque existe un reconocimiento general de la importancia de la EDS entre los docentes, persisten significativas disparidades en la comprensión y aplicación de este enfoque en las aulas ecuatorianas. La variabilidad en la comprensión de la EDS observada entre los docentes indica que la formación actual en sostenibilidad es insuficiente para generar una implementación consistente y efectiva. Como señalan Pandita & Kiran (2023) que la EDS debe ser conceptualizada como un proceso transformador que no se limita a la enseñanza de conocimientos ambientales, sino que también promueve un cambio pedagógico hacia un aprendizaje más activo y reflexivo. Sin embargo, este cambio no se ha materializado completamente en la institución estudiada, lo que limita el impacto potencial de la EDS en la formación integral de los estudiantes.

Las barreras identificadas en la implementación de la EDS, como la falta de recursos y la sobrecarga laboral, subrayan la necesidad de una mayor inversión en la capacitación docente

y en el desarrollo de materiales educativos específicos. La investigación de Zwolińska et al. (2022) respalda estos hallazgos, indicando que sin el apoyo adecuado, los docentes continuarán recurriendo a métodos tradicionales que no promueven el pensamiento crítico ni la participación activa de los estudiantes. La falta de una cultura institucional que fomente activamente la sostenibilidad agrava estas dificultades, creando un entorno en el que la EDS se percibe como una carga adicional en lugar de una oportunidad para enriquecer la enseñanza (Lavrinoviča, 2021).

Las oportunidades identificadas por los docentes, como la colaboración interinstitucional y el desarrollo de recursos locales, ofrecen un camino prometedor para superar estas barreras (João et al., 2022). El fortalecimiento de estas áreas podría facilitar una implementación más efectiva de la EDS y permitir que los docentes adopten prácticas pedagógicas que estén mejor alineadas con los principios del desarrollo sostenible. La importancia de estas oportunidades es resaltada por Núñez-Sánchez & Valente (2023), quienes argumentan que una implementación exitosa de la EDS requiere no solo de la voluntad política, sino también de un compromiso institucional con la formación continua y el apoyo a los docentes.

Conclusiones

Se identificó una notable variabilidad en la comprensión y aplicación de la EDS entre los docentes. Esto evidencia la existencia de disparidades en cómo los docentes interpretan y aplican los principios de la sostenibilidad en sus prácticas pedagógicas. Mientras que algunos

docentes asocian la EDS principalmente con la educación ambiental, otros la integran de manera más amplia, incluyendo aspectos económicos y sociales. Esta variabilidad no había sido claramente documentada en investigaciones previas en el contexto ecuatoriano, lo que subraya la necesidad urgente de establecer programas de formación docente más consistentes y específicos que aborden estas disparidades. Esto sugiere que la formación docente debe ser rediseñada para garantizar una comprensión más uniforme de la EDS, lo que permitirá una aplicación más efectiva en las aulas.

El estudio también revela barreras sistémicas que limitan la implementación efectiva de la EDS, como la falta de formación específica, la escasez de recursos didácticos y la sobrecarga laboral de los docentes. Sin embargo, junto con estas barreras, se identificaron oportunidades significativas para mejorar la práctica educativa, tales como la colaboración interinstitucional y el desarrollo de recursos locales adaptados al contexto. Estos hallazgos presentan una visión dual que no había sido plenamente explorada en la literatura existente: por un lado, la existencia de obstáculos estructurales que dificultan la integración de la EDS y, por otro, el potencial de las instituciones educativas para superar estos desafíos mediante estrategias de colaboración y desarrollo contextualizado.

Referencias

Ahmad, N., Toro-Troconis, M., Ibahrine, M., Armour, R., Tait, V., Reedy, K., Malevicius, R., Dale, V., Tasler, N., & Inzolia, Y. (2023). CoDesignS Education for Sustainable Development: A Framework for Embedding Education for Sustainable Development

- in Curriculum Design. *Sustainability*, 15(23), 16460.
<https://doi.org/10.3390/su152316460>
- Granados-Sánchez, J. (2022). Levels of Transformation in Sustainable Curricula: The Case of Geography Education. *Sustainability*, 14(8), 4481. <https://doi.org/10.3390/su14084481>
- Hamwy, N., Bruder, J., Sellami, A., & Romanowski, M. H. (2023). Challenges to Teachers Implementing Sustainable Development Goals Frameworks in Qatar. *Sustainability*, 15(15), 11479. <https://doi.org/10.3390/su151511479>
- Hu, Y., Jing, X., & Yang, Y. (2022). Factors Impacting the Sustainable Development of Professional Learning Communities in Interdisciplinary Subjects in Chinese K-12 Schools: A Case Study. *Sustainability*, 14(21), 13847.
<https://doi.org/10.3390/su142113847>
- João, P., Sá, P., Henriques, M. H., & Rodrigues, A. V. (2022). Sustainable Development in Basic Education Sciences in Portugal—Perspective of Official Curriculum Documents. *Sustainability*, 14(9), 5651. <https://doi.org/10.3390/su14095651>
- Lavrinoviča, B. (2021). Transdisciplinary Learning: From Transversal Skills to Sustainable Development. *Acta Paedagogica Vilnensia*, 47, 93-107.
<https://doi.org/10.15388/ActPaed.2021.47.7>
- Martin-Lozano, F., García-Fariña, A., & Jiménez Jiménez, F. (2024). Aprendizaje cooperativo y entrenamiento en suspensión en Educación Secundaria: Incidencia en las necesidades psicológicas básicas (Cooperative learning and suspension training in Secondary Education: Incidence in the basic psychological needs). *Retos*, 53, 554-562.
<https://doi.org/10.47197/retos.v53.101117>

Ministerio de Educación. (2021). *Currículo Priorizado con énfasis en competencias*.

Ministerio de Educación. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Curriculo-priorizado-con-énfasis-en-CC-CM-CD-CS_Elemental.pdf

Núñez-Sánchez, S., & Valente, M. J. (2023). Sustainable Development Goals and Climate Change in Spanish Technology Disciplines' Curricula: From LOMCE to LOMLOE. *Sustainability*, 15(13), 10301. <https://doi.org/10.3390/su151310301>

Pandita, A., & Kiran, R. (2023). The Technology Interface and Student Engagement Are Significant Stimuli in Sustainable Student Satisfaction. *Sustainability*, 15(10), 7923. <https://doi.org/10.3390/su15107923>

Posso Pacheco, R. J. (2022). Transformación social del bienestar humano: Una reflexión de la práctica deportiva. *MENTOR revista de investigación educativa y deportiva*, 1(3), 238-246. <https://doi.org/10.56200/mried.v1i3.4755>

Posso-Pacheco, R. J., Zambrano-Aguilar, C. M., Cornejo-Urbina, R. M., Chimba-Santillán, S. Y., & Chimbay-Vallejo, N. M. (2024a). Educational Strategies for Pandemic Prevention and Preparedness: Lessons from COVID-19 for the Future. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 4, 652. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2024652>

Posso-Pacheco, R. J., Zambrano-Aguilar, C. M., Cornejo-Urbina, R. M., Chimba-Santillán, S. Y., & Chimbay-Vallejo, N. M. (2024b). Educational Strategies for Pandemic Prevention and Preparedness: Lessons from COVID-19 for the Future. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 4, 652. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2024652>

Zwolińska, K., Lorenc, S., & Pomykała, R. (2022). Sustainable Development in Education from Students' Perspective—Implementation of Sustainable Development in Curricula. *Sustainability*, 14(6), 3398. <https://doi.org/10.3390/su14063398>

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Los autores han participado en la redacción del trabajo y análisis de los documentos.