

MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volumen 4
Número 10 | 2025

Director: Ph.D. Richar Posso Pacheco

Email: rjposso@revistamentor.ec

Web: <https://revistamentor.ec/>

Editora en Jefe: Ph.D. Susana Paz Viteri

Coordinador Editorial: Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

Coordinadora Comité Científico: Ph.D. Laura Barba Miranda

Coordinadora Comité de Editores: Msc. María Gladys Córdor Chicaiza

Coordinador del Consejo de Revisores: Ph.D. Javier Fernández-Rio

Original

Alternativa metodológica para favorecer la fuerza en velocistas con discapacidad intelectual que practican atletismo adaptado

Methodological alternative to favor the force in velocities with intellectual discapacidad that you/they practice adapted athletics

Carlos Saldarriaga Armijos¹
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-4873-5005>

Luciano Mesa Sánchez²
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8160-9031>

Giceya de la Caridad Maqueira Caraballo³
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6282-3027>

Universidad Bolivariana del Ecuador, Durán-Ecuador.^(1,2,3)

Autor de correspondencia
carlos.livestrong@hotmail.com

Recibido: 01-10-2024
Aceptado: 14-12-2024
Disponible en línea: 15-01-2025

Resumen

La educación para el desarrollo sostenible en Ecuador enfrenta deficiencias debido a la falta de una implementación efectiva y sistemática en el currículo educativo actual. El objetivo de esta investigación fue analizar la deficiencia en la integración de la educación para el desarrollo sostenible en el currículo de la Educación General Básica en Ecuador. El estudio fue con enfoque cualitativo descriptivo-hermenéutica incluyó entrevistas semiestructuradas con 11 docentes de Quito, para explorar sus experiencias en la implementación de la educación para el desarrollo sostenible, analizando resultados mediante un enfoque temático e interpretativo. Los docentes identifican barreras como falta de formación y recursos, pero implementan estrategias como el aprendizaje basado en problemas, resaltando la necesidad de capacitación y apoyo institucional. Se concluye que es necesario un enfoque interdisciplinario real para la integración efectiva de la educación para el desarrollo sostenible, permitiendo la colaboración de docentes para conectar significativamente disciplinas y fomentar el aprendizaje integral.

Palabras Clave: Educación sostenible, integración curricular, capacitación docente, enfoque interdisciplinario.

Abstract

Education for sustainable development in Ecuador faces deficiencies due to the lack of effective and systematic implementation in the current educational curriculum. The objective of this research was to analyze the deficiency in integrating education for sustainable development into the Basic General Education curriculum in Ecuador. The study, with a descriptive hermeneutic qualitative approach, included semi-structured interviews with 11 teachers from Quito to explore their experiences in implementing education for sustainable development, analyzing the results using a thematic and interpretive approach. Teachers identified barriers such as lack of training and resources but implement strategies like problem-based learning, highlighting the need for training and institutional support. It is concluded that a real interdisciplinary approach is necessary for the effective integration of education for sustainable

development, allowing teachers to collaborate to significantly connect disciplines and foster comprehensive learning.

Keywords: Sustainable education, curricular integration, teacher training, interdisciplinary approach.

Introducción

La educación para el desarrollo sostenible (EDS) ha ganado un espacio importante en la agenda educativa internacional, considerando la urgencia de preparar a las nuevas generaciones para enfrentar desafíos globales como el cambio climático, la equidad social y el desarrollo económico. (Zwolińska et al., 2022) destacan la necesidad de integrar la EDS en los currículos nacionales para promover un aprendizaje transformador que involucre tanto conocimientos académicos como competencias para la vida. En Ecuador, el Ministerio de Educación ha priorizado la implementación de competencias clave en el currículo nacional, tales como las competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales (Ministerio de Educación, 2021).

La estructura curricular de la Educación General Básica en Ecuador ha evolucionado en respuesta a las demandas sociales y globales, pero su alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El currículo priorizado ha intentado enfatizar competencias esenciales, pero la inclusión específica de componentes vinculados al desarrollo sostenible sigue siendo insuficiente (Romero Rueda & Garzón Lenis, 2023). La falta de integración efectiva de la EDS dificulta que los estudiantes desarrollen habilidades y valores fundamentales para contribuir

activamente a la sostenibilidad y a la construcción de sociedades más justas y equitativas (Guardaño & Monsalve Lorente, 2023).

A nivel global, diversos estudios han evidenciado que la implementación de la EDS en la educación básica contribuye al empoderamiento de los estudiantes y al desarrollo de competencias para la acción cívica y la participación en la solución de problemas ambientales y sociales (Granados-Sánchez, 2022). En Ecuador, la falta de un enfoque sistémico que incluya la EDS en todas las etapas del proceso educativo representa un obstáculo para alcanzar estos objetivos, dejando a los estudiantes sin las herramientas necesarias para abordar problemáticas críticas de su contexto local y global.

La EDS se define como un enfoque pedagógico que integra las dimensiones social, económica y ambiental del desarrollo, promoviendo un aprendizaje que permita a los estudiantes actuar de manera responsable frente a los desafíos del mundo actual (Hamwy et al., 2023). En el contexto ecuatoriano, aunque se han realizado esfuerzos por mejorar la calidad educativa, la integración de la EDS en el currículo de la Educación General Básica ha sido fragmentada y, en muchos casos, superficial. El currículo priorizado de 2021 destaca la importancia de competencias digitales y socioemocionales, pero no aborda de manera explícita la necesidad de vincular estas competencias con la sostenibilidad.

La EDS implica el desarrollo de habilidades críticas y reflexivas que permitan a los estudiantes comprender las interconexiones entre los sistemas sociales, económicos y ambientales. Esto resulta esencial en el contexto de la Educación General Básica, donde los

estudiantes están en una etapa de formación de valores y habilidades básicas para la vida (Posso-Pacheco et al., 2024). Sin embargo, la falta de una orientación clara sobre cómo implementar la EDS en el aula ha llevado a una enseñanza que muchas veces se centra únicamente en la transmisión de conocimientos sin fomentar el pensamiento crítico necesario para la acción sostenible.

Además, la limitada capacitación docente en el área de la EDS también contribuye a esta deficiencia. Diversos estudios señalan que el profesorado carece de herramientas metodológicas y pedagógicas adecuadas para integrar la EDS de manera efectiva en sus prácticas de enseñanza (Kalla et al., 2022). En Ecuador, aunque el currículo ofrece cierta flexibilidad para que los docentes adapten sus estrategias de enseñanza, la falta de formación específica sobre la EDS dificulta su integración práctica y efectiva en el aula.

La necesidad de fortalecer la integración de la EDS en la Educación General Básica de Ecuador contribuirá a la formación de ciudadanos capaces de enfrentar los desafíos del siglo XXI. La incorporación efectiva de la EDS beneficiará a los estudiantes y promoverá su participación en la comunidad y en la búsqueda de soluciones sostenibles a problemas locales y globales. Según la Van Doorselaere (2021) la EDS tiene el potencial de transformar el aprendizaje al promover competencias para la vida que van más allá del aula.

La investigación busca responder a la necesidad de contar con un currículo que priorice competencias académicas tradicionales y promueva la formación integral de los estudiantes, considerando aspectos sociales, económicos y ambientales. La EDS tiene el potencial de

fomentar habilidades como el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas, que son esenciales para el desarrollo sostenible. En el contexto ecuatoriano, donde los desafíos ambientales y sociales son evidentes, la educación juega un papel crucial en la formación de futuros ciudadanos comprometidos con el desarrollo sostenible.

El objetivo de esta investigación fue analizar la deficiencia en la integración de la educación para el desarrollo sostenible en el currículo de la Educación General Básica en Ecuador, con el propósito de proponer estrategias que permitan una incorporación efectiva de la EDS, promoviendo así la formación de competencias necesarias para enfrentar los desafíos del desarrollo sostenible.

Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo hermenéutico, dada la complejidad del fenómeno en estudio y la necesidad de comprender los significados y experiencias de los docentes (Mancila, 2024) respecto a la integración de la EDS en sus prácticas pedagógicas, lo que permitió explorar en profundidad las percepciones y opiniones de los docentes, mientras que la metodología hermenéutica se fundamentó en la interpretación de estos significados, favoreciendo una comprensión holística sobre los discursos de los docentes y desentrañar los sentidos que atribuyen a la implementación de la EDS.

La investigación incluyó a 11 docentes de tres instituciones educativas de la ciudad de Quito. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico

intencional, lo que garantizó que los participantes poseyeran el conocimiento y las vivencias necesarias para aportar significativamente a la comprensión del problema investigado.

El instrumento para la recolección de datos fue una guía de entrevistas, la cual permitió recoger información detallada sobre las percepciones, conocimientos y prácticas de los docentes respecto a la EDS. Se formularon preguntas abiertas orientadas a explorar las percepciones de los docentes, su experiencia en la aplicación de estrategias relacionadas con la sostenibilidad y sus desafíos. La guía de entrevista fue validada mediante el juicio de expertos que realizaron sugerencias y fueron incorporadas para mejorar la formulación y asegurar que las preguntas estuvieran alineadas con los objetivos de la investigación.

Las entrevistas se llevaron a cabo de manera presencial en las instituciones educativas, respetando la disponibilidad de los docentes. Se explicó a los docentes el objetivo de la investigación y se solicitó su participación voluntaria, enfatizando que sus respuestas serían tratadas de manera confidencial y anónima, ante lo cual todos los docentes participantes firmaron el consentimiento informado.

El proceso de sistematización de la información recabada en las entrevistas se realizó mediante la transcripción literal de las grabaciones de audio, seguida de un análisis temático. La metodología hermenéutica se aplicó en el análisis, interpretando los discursos de los docentes para comprender los significados subyacentes y las experiencias relacionadas con la EDS.

Resultados y Discusión

Los resultados destacaron puntos comunes y divergentes, de los 11 docentes entrevistados, 9 manifestaron que, aunque existen competencias transversales que se relacionan con la sostenibilidad, como las competencias digitales y socioemocionales, no existe una guía clara sobre cómo vincular estas competencias específicamente con los objetivos de la EDS. Este hallazgo coincide con estudios de Quirke (2021), que sugieren la necesidad de un enfoque sistémico para la integración de la EDS.

Tabla 1

Necesidad de un enfoque sistémico

Tema Identificado	Número de Docentes que lo Mencionan
Falta de Orientación Sistémica	9
Enfoque Superficial de la EDS	8
Competencias Digitales y Socioemocionales	6

Los docentes también identificaron múltiples barreras que dificultan la integración efectiva de la EDS en sus prácticas de enseñanza. Entre estas barreras, la falta de formación docente específica sobre la EDS fue mencionada por 10 de los 11 participantes. Además, 7 docentes indicaron que el currículo no provee suficiente tiempo o recursos para el desarrollo de actividades relacionadas con la sostenibilidad. Según Yu et al. (2024) estas barreras revelan una necesidad urgente de capacitación docente y una revisión curricular que facilite la inclusión de la EDS de manera más significativa.

Tabla 2

Barreras para la Implementación

Barrera Identificada	Número de Docentes que la Mencionan
Falta de Formación Docente	10
Insuficiencia de Recursos y Tiempo	7

Falta de Apoyo Institucional 5

A pesar de las barreras, los docentes también compartieron estrategias que han implementado para introducir elementos de sostenibilidad en sus clases. Cinco de los participantes mencionaron que utilizan proyectos de aprendizaje basado en problemas (ABP) para conectar los temas de sus asignaturas con problemáticas ambientales locales. Estas estrategias coinciden con lo planteado por González Alba et al. (2021) quienes destacan que el ABP es una metodología eficaz para abordar cuestiones de sostenibilidad al involucrar activamente a los estudiantes en el aprendizaje contextualizado. Sin embargo, la implementación de estas estrategias requiere un apoyo institucional adecuado, tal como lo señalan Tovar (2023) para garantizar que los proyectos puedan sostenerse a largo plazo y tengan un impacto significativo en la comunidad escolar.

Tabla 3

Estrategias para la Integración

Estrategia Implementada	Número de Docentes que la Utilizan
Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)	5
Proyectos sobre Reciclaje	4
Integración de Temas Ambientales	3

Los resultados también indican la necesidad de capacitación continua para los docentes. De los 11 docentes, 8 señalaron que se sienten inseguros al momento de implementar actividades relacionadas con la EDS debido a la falta de conocimientos específicos sobre metodologías y contenidos. En este sentido, los participantes destacaron que la capacitación debería ser práctica y enfocada en cómo llevar la EDS al aula de forma concreta y efectiva. Esto

concuera con lo planteado por Galarraga Triana et al. (2023) quienes enfatizan que la formación docente debe incluir herramientas prácticas y recursos adaptados a los contextos específicos para garantizar la efectividad de la EDS en el aula.

Tabla 4

Necesidad de Capacitación Docente

Necesidad Identificada	Número de Docentes que la Mencionan
Capacitación Continua	8
Inseguridad en la Implementación de EDS	7

En general, los hallazgos muestran que la integración de la EDS en la Educación General Básica en Ecuador enfrenta varios desafíos significativos, incluyendo la falta de formación específica y la ausencia de una orientación clara en el currículo. Sin embargo, también se observan oportunidades para avanzar en esta integración, aprovechando estrategias como el aprendizaje basado en problemas, que permite conectar el contenido académico con problemas reales de sostenibilidad. La interpretación hermenéutica de los discursos revela que, aunque los docentes están dispuestos a implementar la EDS, se sienten limitados por la estructura y el apoyo institucional insuficiente.

Conclusiones

A partir de esta investigación se concluye que, para lograr una integración efectiva de la Educación para el Desarrollo Sostenible en la Educación General Básica, es necesario un enfoque interdisciplinario genuino que vaya más allá de los enfoques teóricos. Este enfoque debe permitir que los docentes de diferentes áreas colaboren activamente en el diseño e

implementación de actividades educativas que conecten las disciplinas de manera significativa, fomentando el aprendizaje integral de la sostenibilidad.

La investigación también revela que el empoderamiento docente, mediante la innovación metodológica, es un factor clave para superar las barreras existentes en la integración de la EDS. Los docentes que fueron capacitados para utilizar metodologías activas e innovadoras, como el aprendizaje basado en problemas, mostraron mayor capacidad para vincular conceptos de sostenibilidad con el contenido académico.

Se resalta la importancia de fomentar la capacidad innovadora de los docentes como una estrategia central para promover la educación en sostenibilidad, destacando que la formación debe ser continua, capaz de brindar a los docentes la confianza y las herramientas necesarias para transformar la educación en el aula.

Referencias

- Galarraga Triana, E. N., Padial Ruz, R., De La Cruz Campos, J. C., & Garza González, K. J. (2023). Necesidad de capacitación de los docentes de educación física bajacalifornianos (Need for training of physical education teachers from baja california). *Retos*, 49, 835-844. <https://doi.org/10.47197/retos.v49.96672>
- González Alba, B., Cortés González, P., & Leite Méndez, A. (2021). Una Experiencia de Aprendizaje por Proyectos Cooperativos. Visiones Docentes y Discentes. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(2), 191-206. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000200191>

- Granados-Sánchez, J. (2022). Levels of Transformation in Sustainable Curricula: The Case of Geography Education. *Sustainability*, 14(8), 4481. <https://doi.org/10.3390/su14084481>
- Guardeño, M., & Monsalve Lorente, L. (2023). Desarrollo curricular de Educación para el Desarrollo Sostenible en España, Finlandia e Irlanda. *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación*, 7. <https://doi.org/10.58663/riied.vi7.131>
- Hamwy, N., Bruder, J., Sellami, A., & Romanowski, M. H. (2023). Challenges to Teachers Implementing Sustainable Development Goals Frameworks in Qatar. *Sustainability*, 15(15), 11479. <https://doi.org/10.3390/su151511479>
- Kalla, M., Jerowsky, M., Howes, B., & Borda, A. (2022). Expanding Formal School Curricula to Foster Action Competence in Sustainable Development: A Proposed Free-Choice Project-Based Learning Curriculum. *Sustainability*, 14(23), 16315. <https://doi.org/10.3390/su142316315>
- Ministerio de Educación. (2021). *Currículo Priorizado con énfasis en competencias*. Ministerio de Educación. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Curriculo-priorizado-con-énfasis-en-CC-CM-CD-CS_Elemental.pdf
- Posso-Pacheco, R. J., Córdor-Chicaiza, M. G., Córdor-Chicaiza, J. D. R., Paz-Viteri, B. S., Giráldez, V. A., Rodríguez, A. S., & Bravo, N. A. O. (2024). Analysis of discursive patterns for curricular contextualization. *Environment and Social Psychology*, 9(6). <https://doi.org/10.54517/esp.v9i6.2133>

- Quirke, P. (2021). Sustainable Leadership in a Post Pandemic HE World. *2021 Sustainable Leadership and Academic Excellence International Conference (SLAE)*, 1-6.
<https://doi.org/10.1109/SLAE54202.2021.9686903>
- Romero Rueda, P. E., & Garzón Lenis, D. A. (2023). Fortalezas y desafíos en la articulación del currículo por competencias y las metodologías activas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 9284-9297.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6032
- Tovar, R. (2023). PROYECTO ACADÉMICO PROPUESTA DE CURSO DE CAPACITACIÓN DOCENTE EN ESTRATEGIAS INCLUSIVAS. *Revista Holón*, 1(3), 1-15. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/holon/article/view/3889/3284>
- Van Doorselaere, J. (2021). Connecting Sustainable Development and Heritage Education? An Analysis of the Curriculum Reform in Flemish Public Secondary Schools. *Sustainability*, 13(4), 1857. <https://doi.org/10.3390/su13041857>
- Yu, Y., Appiah, D., Zulu, B., & Adu-Poku, K. A. (2024). Integrating Rural Development, Education, and Management: Challenges and Strategies. *Sustainability*, 16(15), 6474. <https://doi.org/10.3390/su16156474>
- Zwolińska, K., Lorenc, S., & Pomykała, R. (2022). Sustainable Development in Education from Students' Perspective—Implementation of Sustainable Development in Curricula. *Sustainability*, 14(6), 3398. <https://doi.org/10.3390/su14063398>

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Los autores han participado en la construcción del documentos en:
Conceptualización, Carlos Saldarriaga Armijos; Curación de datos, Luciano Mesa Sánchez;
Análisis formal, Carlos Saldarriaga Armijos, Luciano Mesa Sánchez; adquisición de fondos,
Carlos Saldarriaga Armijos; Investigación, Carlos Saldarriaga Armijos; Metodología, Carlos
Saldarriaga Armijos; Administración del proyecto, Luciano Mesa Sánchez, Giceya de la
Caridad Maqueira Caraballo; Recursos Carlos Saldarriaga Armijos; Software, Carlos
Saldarriaga Armijos, Supervisión, Luciano Mesa Sánchez; Validación, Luciano Mesa
Sánchez, Giceya de la Caridad Maqueira Caraballo; Visualización, Luciano Mesa Sánchez;
Redacción Carlos Saldarriaga Armijos.